

تعزير فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN

14 تشرين الأول، 2020



قائمة المحتويات

3	مقدمة
3	I. نظرة عامة
3	معلومات أساسية
3	ملخص النتائج
4	الخطوات القادمة
	II. خطة العمل 5
6	تحديد أولويات العمل والاستخدام الكفء للموارد
10	الدقة في تحديد نطاق العمل
12	التوافق في الآراء والتمثيل والشمول
	III. مجالات العمل المتبقية 15
16	تعقيد (أ) أدوات الوصول إلى المعلومات والبيانات و(ب) المحتوى
16	الثقافة والثقة والعزلة والانغلاق
17	الأدوار والمسؤوليات لمجلس إدارة ICANN والمؤسسة والمجتمع
	IV. الخاتمة 18
19	خامساً: المراجع

تمت ترجمة هذه الوثيقة إلى العديد من اللغات بغرض المعلومات فقط. ويمكن العثور على النص الأصلي والموثوق (بالإنجليزية) من: <https://www.icann.org/en/system/files/files/enhancing-effectiveness-multistakeholder-model-14oct20-en.pdf>

مقدمة

تحدد هذه الورقة -التي نُشرت بادئ الأمر للتعليق العام في الفترة من 4 يونيو/حزيران إلى 2 أغسطس/آب 2020- مسارًا للمضي قدمًا في أعقاب تعليقات المجتمع الواردة بشأن مسودة خطة عمل وضع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، المضمنة باسم "الملحق ج" بمسودة الخطة التشغيلية والمالية للعام المالي 2021-2025 ومسودة الخطة التشغيلية والمالية للعام المالي 2021 "في ICANN". وقد تم تحديث الورقة بحيث تشتمل على التعليقات العامة المقدمة من فترة التعليقات العامة التي أغلقت في أغسطس/آب 2020، لوضع المسامات الأخيرة على خطة عمل العام المالي 2021 الموضحة في القسم الثاني، ولحذف موضوع "طلب تعقيبات وآراء المجتمع" بما أن هذه المهمة قد اكتملت. والهدف من هذه الورقة البناء على العمل الحالي الجاري عبر مجتمع ICANN والذي قد يعالج بشكل شامل الموضوعات ذات الأولوية التي يحددها المجتمع ويعزز الأداء الفعال والكفاء لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. وتصف هذه الورقة العمل الحالي الجاري، وتحدد الثغرات في تلك الجهود التي قد تستفيد أيضًا من التضمين في هذا الجهد، وتقتراح مسارًا نحو معالجة كل ثغرة من هذه الثغرات، بما في ذلك عمليات أو آليات العمل المقترحة، وكيفية تطبيقها، وأي المجموعات قد تُوضع بشكل أفضل لقيادة تلك الجهود.

1. نظرة عامة

معلومات أساسية

يتمثل أحد الأهداف الخمسة لخطة ICANN الاستراتيجية للسنوات المالية 2021-2025 في تحسين فاعلية حوكمة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين - وهو نموذج نما ليناسب احتياجاتنا. ومع استمرار ICANN في التطور، وحيث تصبح بيئتنا أكثر تعقيدًا، يجب أن تتطور حوكمتنا أيضًا بدون المساس بعملية صنع القرار على نموذج الإدارة التصاعدي من الأدنى فالأعلى الذي يحظى بقيمة متأصلة. هذا المشروع ليس مبادرة قائمة بذاتها، ولكنه بدلاً من ذلك جزء من نهج كلي وشمولي لوضع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين من خلال تضمين جهود العمل الحالية مع احتياجات التحسين المستقبلية.

بدأ مشروع تعزيز فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN في بداية عام 2019. والتمس مجلس إدارة ICANN تعقيبات وآراء مجتمع ICANN فيما يتعلق بهذا الموضوع في المناقشات بشأن مسودة خطة ICANN التشغيلية والمالية للعام المالي 2021-2025. لتسهيل هذه المناقشات المجتمعية بشكل أفضل، طلب مجلس الإدارة من منسق محايد لديه معرفة بمؤسسة ICANN وعملياتها قيادة مرحلة جمع البيانات للمشروع. وشغل هذا الدور برايان كيوت، الرئيس السابق لفريق مراجعة المساءلة والشفافية الأول والثاني. شارك المجتمع ومجلس الإدارة والمؤسسة في هذا الحوار الميسر على مدى تسعة أشهر، وهو ما تضمن ست ندوات عبر الويب وجلسات مجتمعية في ثلاثة من اجتماعات ICANN (وهي اجتماع ICANN64، واجتماع 65، واجتماع 66)، وثلاثة إجراءات للتعليق العام.

ملخص النتائج

نتج عن عملية التيسير ستة موضوعات ذات أولوية أشار المجتمع إلى أنها تعوق الأداء الأكثر فاعلية وكفاءة لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. واستُخدمت هذه الموضوعات وتعليقات المجتمع لبناء مسودة "تطوير خطة عمل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN" (مسودة خطة العمل)، الملحقة في صورة مرفق بالخطة التشغيلية والمالية للعام المالي 2021-2025 في ICANN ونُشرت للتعليق العام بتاريخ ديسمبر/كانون الأول 2019. أظهرت التعليقات العامة الواردة بشأن مسودة خطة العمل أن المجتمع يوافق على أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يحتاج إلى التطور وأن هناك قدرًا كبيرًا من العمل الجاري بالفعل، الذي يسعى لتحقيق هدف هذا المشروع، ألا وهو تحسين فاعلية حوكمة نموذج المصلحة المتعددين لدينا. تتضمن أمثلة جهود العمل الحالية التي ترتبط بهذا المشروع، على سبيل المثال لا الحصر: عملية وضع السياسات 3.0 (أو PDP 3.0) لمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO، وأيضًا تبسيط المراجعات، إضافة إلى المراجعة الثالثة للمساءلة والشفافية (ATTR3)، ومجموعة عمل المجتمعات المتعددة المعنية بتعزيز المساءلة في ICANN، وتنفيذ مسار العمل الثاني (WS2) وعملية التخطيط التشغيلي للمؤسسة، وذلك من بين أمور أخرى كثيرة.

بالإضافة إلى ذلك، تمت مطالبة المجتمع بترتيب الموضوعات الستة حسب الأولوية، على أن يكون موضوع واحد الأولوية القصوى وستة لها الأولوية الأقل. والموضوعات الستة مدرجة أدناه حسب الترتيب الذي اقترحه تعليقات المجتمع الواردة.¹

1. تحديد أولويات العمل والاستخدام الكفء للموارد
2. الدقة في تحديد نطاق العمل
3. التوافق في الآراء والتمثيل والشمول
4. تعقيد (أ) أدوات الوصول إلى المعلومات والبيانات و(ب) المحتوى
5. الثقافة والثقة والعزلة والانغلاق
6. الأدوار والمسئوليات

الخطوات القادمة

وفي إطار جهد أوسع لتعزيز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، ترسم هذه الورقة مسارًا إلى الأمام يشمل جهود العمل الحالية وتضع مخططًا يمكنه تيسير التحسين المستمر لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. وتماشياً مع تعليقات المجتمع، يجب على أي نهج شمولي مستخدم في تطوير نموذج أصحاب المصلحة المتعددين عدم تكرار العمل الجاري، بل الانسجام مع الجهود الحالية.

ويدرك مجتمع ICANN ومجلس الإدارة والمؤسسة أنه لا يوجد سوى الكثير من البيانات والموارد المتاحة في أي وقت معين، خاصةً خلال التحديات التي تواجه العالم حيث يكافح جائحة مرض كوفيد-19. نظرًا لأن قطاعًا كبيرًا من العالم يواجه مستقبلًا غامضًا نتيجة لهذه الجائحة العالمية، فمن الضروري للغاية بالنسبة للمجتمع أن يكرس جهودنا لضمان فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN للجميع. علاوة على ذلك، من المهم ألا تتقل كاهل المجتمع، بالنظر إلى الجهود الحالية وعبء العمل اليومي الثقيل بالفعل. فلا يمكن للمجتمع أو مجلس الإدارة أو المؤسسة الاضطلاع بجميع الأولويات المقترحة على النحو المبين في مسودة خطة العمل أثناء الموازنة مع أولويات ICANN وعبء العمل لديها.

وفي الوقت ذاته، يُعد الاستثمار في المستقبل أمرًا أساسيًا لضمان قدرتنا على معالجة القضايا الحالية والمستقبلية باستخدام طريقة أصحاب المصلحة المتعددين وفق نموذج الإدارة التصاعدي من الأدنى فالأعلى. ومع أخذ هذه الظروف في الاعتبار، تسعى هذه الورقة البحثية إلى تحقيق توازن بين بعض جهد إضافي حالي والمزيد من الفاعلية في المستقبل كما يقترح تركيز هذا الجهد على ثلاثة موضوعات ذات أولوية والتي أعرب المجتمع عن دعمها بشكل أكبر في تعليقاته العامة:

1. **تحديد أولويات العمل والاستخدام الكفء للموارد:** يُعد تحديد الأولويات المناسب أمرًا بالغ الأهمية لضمان الاستخدام الكفء للموارد ويمكن أن يكون له تأثير إيجابي كبير. وأشارت تعليقات وآراء المجتمع إلى الحاجة إلى تحديد أولويات العمل بشكل أكثر كفاءة بالتنسيق مع منظمة ICANN من أجل استخدام موارد ICANN بكفاءة باعتبارها مسألة ملحة.
2. **الدقة في تحديد نطاق العمل:** أشار تعليق المجتمع أن تحديد النطاق كان أوسع في الماضي، وأن المجتمع لا يراعي نهجًا منضبطًا في اتخاذ قرار بشأن أنواع العمل التي يضطلع بها، وكيفية تحديد نطاق ذلك العمل، وكيفية تنفيذه. يمكن أن يؤدي اتباع نهج مشترك ومنضبط في تحديد نطاق العمل إلى استخدام أكثر كفاءة للموارد، وتحسين عملية صنع القرار، وتجنب إرهاق كاهل المتطوعين.
3. **التوافق في الآراء والتمثيل والشمول:** أشار إسهام المجتمع إلى أن مجتمع ICANN يواجه صعوبة في التوصل إلى توافق في الآراء في وضع السياسات وعمليات العمل الأخرى لمجموعة متنوعة من الأسباب، من بينها في المقام الأول عدم وجود حوافز لأصحاب المصلحة للتنازل. يُعد التمثيل والشمولية في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN ضروريًا أيضًا لضمان اتخاذ سياسات ICANN بعد النظر في كل جهات نظر جميع أصحاب المصلحة. وأشارت التعليقات العامة أن التمثيل والشمولية قد أثرتا في القدرة على التوصل إلى توافق في الآراء واتخاذ القرارات وإنجاز العمل في الوقت المحدد.

تقدم هذه الموضوعات الثلاثة فرصًا ناضجة للبناء على العمل الحالي، ومع بعض الجهد الإضافي والمزيد من التنسيق، وذلك من أجل إضافة قيمة إلى تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. الموضوعات الثلاثة المتبقية – تعقيد (أ) أدوات الوصول إلى

¹ اقترحت دائرة الأعمال، في تعليقاتها العامة بشأن خطة العمل، موضوعًا سابعًا – التوظيف والديموغرافيا. نظرًا لعدم وجود دعم آخر لإدراج هذا الموضوع، فلم يُستكشف بالكامل كجزء من هذا المشروع.

المعلومات والبيانات و(ب) المحتوى والثقافة والثقة والعزلة والانغلاق؛ والأدوار والمسؤوليات – تمثل أيضًا مجالات هامة تهتم المجتمع. ومع ذلك، مع الوقت والموارد المحدودة، يقترح مجلس الإدارة أن يقوم المجتمع بإعادة النظر في هذه الموضوعات لاحقًا في الإطار الزمني للخطة التشغيلية والمالية الخمسية. وعلاوة على ذلك، قد تكون الموضوعات الثلاثة غير المشمولة أكثر تمثيلًا لأعراض الموضوعات الثلاثة ذات الأولوية العليا، وقد لا تصلح لحلول ملموسة أو عملية على الفور. وبالمقارنة، فإن مجالات العمل الثلاثة ذات الأولوية تتحدث عن القضايا التي قد تصلح لحلول أوضح وأكثر قابلية للتنفيذ.

من المتوقع أن تمتد خطة العمل الموضحة في القسم الثاني على مدار العام المالي 2021-2025 -- الفترة الزمنية لكل من خطة ICANN الاستراتيجية والخطة التشغيلية والمالية الخمسية. ولضمان إحراز تقدم في كل مجال من مجالات العمل الثلاثة ذات الأولوية المحددة، يرى مجلس الإدارة والمجتمع -وفقًا لما تم التعبير عنه في التعليقات العامة- أن من الأهمية بمكان تقييم هذا العمل بطريقة شمولية، مع مراعاة عناصر المشاريع والوظائف الجارية المشار إليها أدناه بأنها جارية، بالإضافة إلى الإجراءات الموضحة لمعالجة الثغرات. بالإضافة إلى ذلك، يدرك مجلس الإدارة أن معالجة مجالات العمل الثلاثة ذات الأولوية المحددة قد تكون في الجانب الأكبر مسألة تخص تحقيق تحسينات تدريجية ومستمرة فضلاً عن إيجاد حل شامل في خطوة أحادية.

ويقترح مجلس الإدارة طريقة تقييم مستمرة، التي يمكن أن تكون مرتبطة بتقييم واحدة من الأهداف الخمسة المنصوص عليها في الخطة الاستراتيجية للعام المالي 2021-2025 في ICANN: "تحسين فاعلية حوكمة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN". يمكن أن تكون طريقة التقييم المستخدمة موضوعية وذاتية. فمن منظور موضوعي، يمكن استخدام طريقة التقييم لتتبع ومراجعة التقدم المحرز في الإجراءات التي يجري تنفيذها، بما في ذلك تلك التي تتم بقيادة المجتمع. وعلاوة على ذلك، يمكن أن تتضمن طريقة التقييم المستخدمة أيضًا مقاييس ذاتية أكثر مثل ما إذا كان الإجماع مفهومًا بشكل أفضل بسبب الأدوات الجديدة، مثل عملية وضع السياسات PDP 3.0، وبالتالي فهي أكثر قابلية للتحقيق. ستتم مشاركة المزيد من التفاصيل حول طريقة التقييم أثناء عملية التنفيذ.

II. خطة العمل

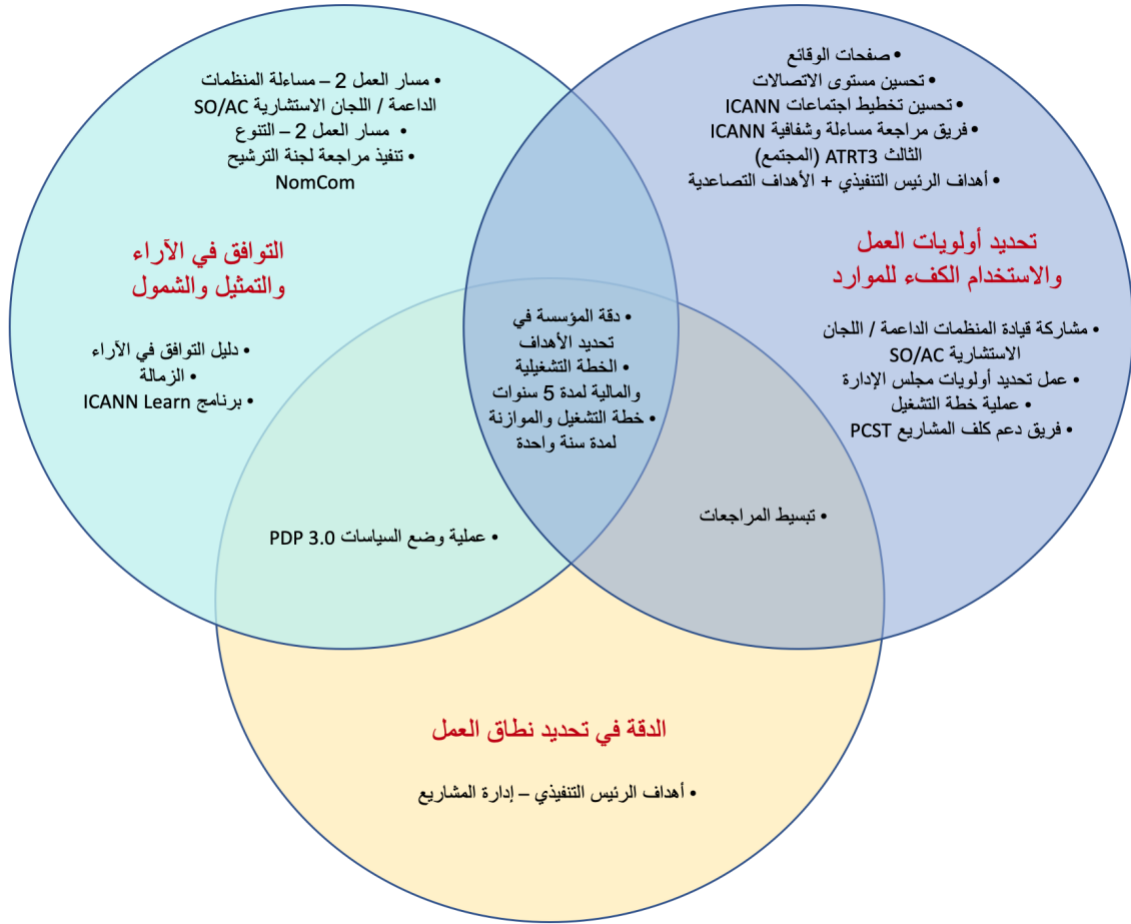
تصف خطة العمل التالية مجالات العمل الثلاثة ذات الأولوية، والمشاريع والأنشطة التشغيلية الجارية بالفعل التي تعالج كل منها إلى حد ما، بما في ذلك الإنجازات ذات الصلة، فضلاً عن الثغرات التي قد تتم معالجتها. كما حدد تكرار سابق لخطة العمل أصحاب كل مجال من مجالات العمل وطلب مشاركة المجتمع بالتعليقات والتعليقات بشأن أصحاب المجالات المقترحين. واستمع مجلس الإدارة إلى التعليقات العامة للمجتمع واعترف بعبء العمل الحالي الذي تضطلع به هذه المجموعات بالفعل. كما يريد مجلس الإدارة تحقيق التوازن بين زيادة العبء على أصحاب المصلحة وتحقيق هدف ICANN الاستراتيجي لتحسين فاعلية حوكمة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وبالتالي، تم تحديث أسلوب التعامل مع خطة العمل.

تفترض خطة العمل الحالية أن الأطراف ذات الصلة ستستمر في المشاركة في جهود العمل الحالية، التي تصلح بشكل كلي لمعالجة كل أولوية من الأولويات. ولتلك الغاية، يشمل كل مجال عمل ما يلي:

- وصف للمشكلة.
 - المشاريع والأنشطة التشغيلية الجارية بالفعل.
 - وصف الثغرات في هذا العمل.
- ويصف جدول مندرج تحت كل ثغرة محددة عمليات أو آليات العمل المقترحة التي يمكن أن تعالج الثغرة، ووصفًا لتلك العملية أو الآلية، وكيف يمكن استخدامها في إجراء معين، ومن الذي قد يشارك في ذلك الإجراء لمعالجة الثغرة.

وبتقييد الجهد الحالي لمعالجة الثغرات في مجالات العمل الثلاثة ذات الأولوية، يرى مجلس الإدارة أنه يمكننا تحقيق التوازن الضروري الذي سيؤدي إلى تحسينات تدريجية لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين كما سيعود بالنفع على العمل المستقبلي للجميع بمزيد من الكفاءات المحسنة. والأهم من ذلك، أن الكثير من العمل الجاري بالفعل يعالج مجالات العمل التي حددها المجتمع. ويرى مجلس الإدارة أنه من خلال الضبط الدقيق للعمليات أو الآليات التي تدعم مسارات العمل الحالية، يمكن سدّ الثغرات المحددة. في خطة العمل الحالية، يقترح مجلس الإدارة إجراءات متواضعة؛ بعضها أنشطة مخططة أو متوقعة بالفعل والبعض الآخر اقتراحات جديدة، ولن يؤدي ذلك إلى زيادة أعباء المجتمع أكثر من اللازم وقد يكون له تأثير إيجابي كبير على تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

يمثل الشكل أدناه مجالات متداخلة للعمل الحالي الذي يعالج مجالات العمل الثلاثة.



تحديد أولويات العمل والاستخدام الكفء للموارد

وصف مجال العمل:

يؤثر تحديد الأولويات غير الكفء على منظومة ICANN بأكملها ويؤثر في قدرة ICANN على إنتاج السياسات وإكمال العمل الآخر بكفاءة وفي الوقت المناسب. كما أنه يعزز عقلية الانعزال التي قد لا يشترك فيها أصحاب المصلحة نفس الإحساس بالأولويات والهدف المشترك حيال العمل الإجمالي لـ ICANN. يقع التحديد الصحيح لأولويات العمل في صميم استخدام الكفء للموارد. وعلى الرغم من أن التحديد غير الكفء لأولويات العمل ليس سبباً لجميع أوجه القصور الملحوظة، إذا تم إدارتها بشكل صحيح، إلا أن تحديد الأولويات يمكن أن يكون له التأثير الإيجابي الأكثر أهمية في الاستخدام الكفء للموارد لمعالجة المشكلات التي حددها مجتمع ICANN. وبناءً على إسهام المجتمع، فإن الحاجة إلى تحديد أولويات العمل بكفاءة واستخدام موارد ICANN بكفاءة، مسألة مُلحة.

وعلى الرغم من أن **عملية تخطيط ICANN** توفر هيكلاً من خلال الخطة الاستراتيجية والخطة التشغيلية والمالية الخمسية ودورات التخطيط والموازنة السنوية، إلا أن المجتمع قد أعرب عن اعتقاده بوجود نقص في تحديد الأولويات. عندما يُطرح سؤال حول بدء عمل جديد أو البت فيما إن كان من الواجب إلغاء مسار عمل حالي أم لا، فيجب أن تكون هناك عملية تُشرك المجتمع المتطوع بشكل أكثر فاعلية وتوفر له الأدوات لتحديد أولويات العمل بشكل فعال وإجراء مساومات عند الضرورة. لاحظت تعليقات المجتمع أنه في بعض الأحيان قد يكون تحديد ما هو ليس بأولوية أمرًا صعبًا ويتطلب فهمًا شاملاً للقضايا. وبدون تحسين تحديد الأولويات، ستواصل مؤسسة ICANN ومجتمع ICANN محاولة القيام بكل شيء دفعة واحدة، ويجري تقييم كل منها بنفس إحساس الإلحاح. وهذا أمر غير مستدام. وثمة اتفاق واضح في جميع قطاعات المجتمع على أن تحديد الأولويات يحظى بأهمية قصوى وأن تستمر المناقشات حول كيفية تحقيق ذلك داخل كل مجموعة وكذلك على المستوى الجماعي. ويمكن أن يساعد تعزيز فاعلية مشروع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN على توفير الاتساق والهيكل لهذه المناقشات لتمكين تحديد أولويات العمل بشكل أفضل والاستخدام الكفء للموارد.

العمل الجارى حالياً:

• تبسيط المراجعات (المؤسسة ومجلس الإدارة والمجتمع)

تاريخ الإنجاز التقديري – سيحدد فيما بعد بناءً على أولويات مجلس الإدارة وفرصة المشاركة مع المجتمع ارتكز تبسيط عمليات المراجعة الذي بدأه مجلس الإدارة ودعمه المجتمع على: تحديد الأولويات ووضع الموازنة للتوصيات الصادرة عن المجتمع، ووتيرة المراجعات وتوقيتها، وجميع جهود التبسيط الأخرى. نُشرت [مسودة ورقة بحثية](#) في أكتوبر/تشرين الأول عام 2019 تسرد تفاصيل هذه الجهود. وأدرج فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 هذا الموضوع في عمله (انظر قسم فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 أدناه) كما قدم مجلس الإدارة تعقيبات وآراء حول تبسيط المراجعات في إطار [تعليقاته العامة على مسودة تقرير فريق مراجعة المساءلة والشفافية الثالث ATRT3](#). يعترف مجلس الإدارة بالعمل بالتوازي مع فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة نحو تبسيط المراجعات بدعم من المجتمع.

• فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 (المجتمع)

[التقرير النهائي الصادر في 1 يونيو/حزيران 2020](#)

أصدر فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة تقريره النهائي في يونيو/حزيران 2020. يحتوي التقرير على خمس توصيات (لكل منها أجزاء فرعية متعددة) فيما يتعلق بمساءلة وشفافية ICANN في المجالات التالية: تحديد أولويات المراجعة ومجموعة عمل المجتمعات المتعددة المعنية بتعزيز مساءلة ICANN وتوصيات مسار العمل الثاني (WS2) وتعديل المراجعات النوعية والتنظيمية والخطط الاستراتيجية والتشغيلية بما في ذلك الإبلاغ عن المؤشرات والتعقيبات والآراء العامة وتقييم تنفيذ توصيات فريق مراجعة المساءلة والشفافية الثاني. قدم المجتمع تعليقات عامة على التقرير النهائي، وذلك لإيضاح الأمر أمام نظر مجلس الإدارة. وفقاً للوائح ICANN الداخلية، سيتخذ مجلس الإدارة إجراءً في غضون ستة أشهر من استلام التقرير النهائي، أي بحلول 1 ديسمبر/كانون الأول 2020. وفي ذلك الوقت، سينظر مجلس الإدارة في التقرير النهائي جنباً إلى جنب مع تحليل الجدوى وتقييم تأثير تنفيذ التوصيات. وسوف يأخذ تحليل الجدوى وتقييم الأثر في الاعتبار التكلفة الأولية وتقديرات الموارد والاعتماد على الجهود الجارية الأخرى وتقرير التعليقات العامة. اشترك مجلس الإدارة مع الجهات الراعية لتنفيذ المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة وسيوصل هذه المشاركة من أجل الرجوع بالفائدة على الإجراء القادم والمرحلة التالية من تخطيط التنفيذ.

• عملية التخطيط التشغيلي (المؤسسة)

تاريخ الإنجاز التقديري – مستمر

تسعى منظمة ICANN باستمرار إلى تحسين عملية التخطيط التي تقوم بها. وتتضمن مسودة خطة التشغيل للعام المالي 2021-2025 لمنظمة ICANN وصفاً للعمل الرئيسي الذي ستضطلع به منظمة ICANN لتحقيق خطتها الاستراتيجية وتشغيل المنظمة وتنفيذ مهمتها. تتضمن الخطة مبادرات تشغيلية وأنشطة وظيفية لفترة الخمس سنوات القادمة. ومبادرات التشغيل هي مبادرات رئيسية ستضطلع بها منظمة ICANN لتحقيق الأهداف والغايات المحددة في الخطة الاستراتيجية. أما الأنشطة الوظيفية فهي أنشطة يومية تدعم مهمة المنظمة. تقوم منظمة ICANN بتحديث خطتها التشغيلية الخمسية سنوياً لتضمن أحدث الأنشطة التي تتحمل منظمة ICANN المسؤولية عن تنفيذها. وتساعد جهود التخطيط هذه على تسهيل تحديد الأولويات وتوفير خارطة طريق مفيدة للمؤسسة والمجتمع وجميع أصحاب المصلحة الذين يسعون إلى مساءلة ICANN عن مهمتها.

وستسعى إحدى مبادرات التشغيل الخمس عشرة في الخطة التشغيلية والمالية للعام المالي 2021-2025 والتخطيط في ICANN بشكل خاص إلى تحسين القياس الكمي للموارد وتقييم الاحتياجات وتحديد الأولويات والمرونة والشفافية في إدارة موارد ICANN وأنشطتها خلال فترة العام المالي 2021-2025.

• مشاركة قيادة المنظمات الداعمة للجان الاستشارية SO/AC (المجتمع)

تاريخ الإنجاز التقديري – مستمر

على مدى السنوات القليلة الماضية، عقد رئيس ICANN ومديروها التنفيذي ونائب الرئيس الأول لقطاع دعم وضع السياسات اجتماعات دورية مع جميع رؤساء منظمات الدعم واللجان الاستشارية المختلفة في ICANN. وتشمل هذه الاجتماعات جلسة مائدة مستديرة شخصية قبل بدء كل اجتماع عام لـ ICANN واجتماع مباشر وجهًا لوجه بين الرئيس التنفيذي ونائب الرئيس الأول وبين رئيس كل منظمة دعم ولجنة استشارية ومجموعة أصحاب مصلحة ودائرة وذلك فيما بين اجتماعات ICANN العامة. يتمثل أحد أهداف هذه الاجتماعات والاجتماعات الهاتفية في تشجيع تبادل المعلومات حول أعباء العمل الحالية، والقضايا ذات الأولوية العليا، والعمل القادم، والشواغل الأخرى بين المجتمع ومنظمة ICANN، فضلاً عن التشجيع على مشاركة المعلومات والتعاون الدوري بين رؤساء المجتمع. عقد رؤساء منظمات الدعم واللجان الاستشارية في يناير/كانون الثاني 2020 اجتماعاً شخصياً مباشراً خارج بيئة اجتماعات ICANN للمرة الأولى، حيث نُوقش موضوع تحديد الأولويات والحكمة الجماعية وغيرها من الموضوعات ذات الاهتمام المشترك، بما في ذلك مع قيادة مجلس الإدارة وكبار التنفيذيين في ICANN.

● عمل تحديد أولويات مجلس الإدارة (مجلس الإدارة)

تاريخ الإنجاز التقديري – مستمر
منذ العام المالي 2018، التزم مجلس الإدارة بتحديد الأولويات التشغيلية بشكل صريح ومستمر، الأمر الذي يتيح لمجلس الإدارة تركيز تخطيطه للعمل وتعزيز شفافية عمل مجلس الإدارة. والأولويات التشغيلية لمجلس الإدارة عبارة عن مهام تشغيلية، تحت رقابة مجلس الإدارة، وهي تساعد على تحسين الفاعلية والكفاءة في تحقيق المجموعات الخمسة من الأنشطة والأولويات التشغيلية الخاصة بها وفقاً لما يحدده مجلس الإدارة كل عام. بالإضافة إلى الأولويات التشغيلية للمجلس، يشارك مجلس الإدارة أيضاً بنشاط في عدد من الأنشطة التي لا يقودها مجلس الإدارة، ولكن يقودها المجتمع أو منظمة ICANN أو كليهما. يراجع مجلس الإدارة الأولويات التشغيلية في كل سنة مالية، وتعرض قبل الاجتماع السنوي العام لتلك السنة.

● أهداف الرئيس التنفيذي + الأهداف التسلسلية (المنظمة)

تاريخ الإنجاز التقديري – مستمر
في كل سنة مالية، يعمل رئيس ICANN التنفيذي مع مجلس إدارة ICANN لتحديد أهداف الرئيس التنفيذي للسنة المالية التالية. وتتضمن أهداف الرئيس التنفيذي النظر في التحديات والمقترحات الجديدة بنظرة جديدة مختلفة، بالإضافة إلى مواصلة تنفيذ المشاريع القائمة. وجنبا إلى جنب مع الفريق التنفيذي لمؤسسة ICANN، يحدد المدير التنفيذي الأولوية للخطوات نحو هذه الأهداف ويقيس التقدم المحرز، مع الأهداف التصاعديّة عبر المؤسسة بأكملها. والهدف هو اصطافاف مؤسسة ICANN بأكملها، مما يسمح لجميع موظفي المؤسسة بالعمل معاً نحو الأولويات المشتركة.

● فريق دعم كلف المشاريع (المؤسسة)

تاريخ الإنجاز التقديري – مستمر
إن فريق دعم تكاليف المشروعات (PCST) عبارة عن آلية للتحكم في التكاليف وتُمكن قادة المجتمع من إدارة تكاليف المشاريع المجتمعية من خلال توفير فريق دعم يتتبع تكاليف المبادرة ويرصدها ويراقبها بكفاءة خلال دورة حياتها. ويتمثل هدف فريق دعم تكاليف المشروعات في الحصول على وضوح بشأن النفقات السابقة والمستقبلية لمبادرة يقودها المجتمع، وتوفير تحكم أفضل في التكاليف طوال مدتها، ووضع تقديرات أكثر موثوقية للأنشطة المماثلة في المستقبل. أنشئ فريق دعم تكاليف المشروعات PCST على أساس تجريبي في مارس/آذار 2016، بالاتفاق مع قادة المنظمات المؤسسة لمنظمات الدعم/اللجان الاستشارية والرؤساء المشاركين لمجموعات عمل نقل الإشراف على وظائف IANA، وذلك لوضع تقديرات موثوقة لتكلفة عملية نقل الإشراف على وظائف IANA والمساءلة وتحقيق وضوح بشأن النفقات السابقة والمستقبلية. ومنذ ذلك الحين، استُخدمت آليات مماثلة لإدارة تكاليف المبادرات الكبرى التي يقودها المجتمع مثل العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن المواصفة المؤقتة لبيانات تسجيل نطاقات gTLD وفريق المراجعة الثاني للأمن والاستقرار والمرونة.

● صفحات الوقائع (المؤسسة)

تاريخ الإنجاز التقديري – مستمر
ولضمان الشفافية للمجتمع فيما يخص سير العمل والموارد ذات الصلة بالمراجعات النوعية، تورد صحيفة الوقائع الخاصة بفريق المراجعة حضور أعضاء فريق المراجعة والتكاليف المرتبطة بالخدمات المهنية والسفر من أجل حضور الاجتماعات المباشرة ومراحل التنفيذ والمشاركة. ويجري تحديث صفحات الوقائع ونشرها على صفحات wiki الخاصة بها على أساس ربع سنوي. انظر [فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 والمنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT ومراجعة خدمة دليل التسجيل RDS-WHOIS2 وفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2](#).

● تحسين الاتصالات بين منظمة ICANN والمجتمع (المنظمة)

تاريخ الإنجاز التقديري – مستمر
نفذت منظمة ICANN العديد من الجهود لمواصلة تبسيط وتعزيز الاتصالات بين المؤسسة والمجتمع، مثل: (1) ملخص قيادة المجتمع مرتين أسبوعياً الذي يحتوي على الطلبات الحالية ومشاركة المعلومات من منظمة ICANN ومجلس الإدارة، بما في ذلك المواعيد النهائية القادمة وإجراءات التعليقات العامة المفتوحة؛ و(2) تحسينات على التنسيق والمبادئ التوجيهية للعاملين لإجراء إجراءات التعليق العام.

● تحسين التخطيط لاجتماعات ICANN العامة لتعزيز فاعلية وكفاءة عمل المجتمع (المنظمة والمجتمع)

تاريخ الإنجاز التقديري – مستمر
بناءً على المشاورات التي أجريت مع مجموعة التخطيط المجتمعية لاجتماعات ICANN العامة، نفذت منظمة ICANN تحسينات تدريبية على عملية تخطيط الاجتماعات. ويشمل ذلك: (1) أسبوع ICANN التحضيري، والذي يُعقد قبل كل اجتماع عام لـ ICANN، وهو يخفف الضغط على أعضاء وضع برنامج زمني لجلسات الاجتماع من خلال منظمة ICANN، وفرق المراجعة، والمجموعات الأخرى من خلال توفير تحديثات إعلامية قبل أسبوع الاجتماع؛ و(2) نشر موجز سياسات

ما قبل الاجتماع وبعده لتلخيص الموضوعات الساخنة ومعالم الإنجاز المهمة لعمل السياسات المجتمعية؛ و(3) تبسيط عملية العرض والاعتماد للجلسات كاملة الأعضاء؛ و(4) استمرار المناقشات مع مجموعة التخطيط المجتمعية حول التحسينات الإضافية على أهداف الاجتماعات العامة.

معالجة الثغرة (الثغرات):

الثغرات في الإجراءات التي يضعها المجتمع لتحديد الأولويات والعمل المنتهي – وفقاً لما هو موضح أعلاه، قد تعالج العديد من التيارات المتزامنة لمجلس الإدارة والمجتمع وعمل المؤسسة العديد من المخاوف المتعلقة بمجال العمل هذا. ومع ذلك، لا تزال هناك ثغرات وقد تتطلب نهج جديدة أو مختلفة لمعالجتها. تناقش الهياكل المجتمعية الفردية حالياً تحديد أولويات عملها. وسيكون من المهم لهذه الهياكل والمجموعات المجتمعية أن تتوصل إلى اتفاق مجتمعي حول كيفية تحديد الأولوية لتلك المشاريع والبرامج التي تؤثر في مجموعات متعددة. سيحدد التقدم المحرز في هذا الاتفاق المجتمعي مدى معالجة هذه القضية والثغرة. وبالمثل، ليس لجميع مجموعات المجتمع عمليات واضحة لإنهاء العمل المنجز. وعلى نطاق أوسع، قد يرغب المجتمع في التفكير في كيفية استقراء المبادئ والعمليات لتحديد الأولويات وتطبيقها، والتي يمكن العثور عليها في مجموعات مجتمعية محددة أو مراجعات فردية، مثل مبادرة عملية وضع السياسات PDP 3.0 للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وتوصية فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 بشأن توصيات تحديد أولويات المراجعة.

المشاركين المعنيون	الإجراء	الوصف	عملية أو آلية العمل
المجتمع، رؤساء المنظمات الدعم/ اللجان الاستشارية	ينشئ كل هيكل مجتمعي قائمة أولويات وخطة عمل سنويتين للمشاركة عبر جميع مجموعات المجتمع.	إقناع يمكن التنبؤ به للمناقشات لتحديد الأولويات بشكل تعاوني، وإلغاء تحديد الأولويات، والسحب للعمل الذي سينتج كنتاجاً لتحديد أولويات العمل على مستوى المجتمع	اجتماعات مقررّة بانتظام بين رؤساء المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية SO/AC والاجتماعات، حسب الحاجة، مع مؤسسة ICANN وقيادة مجلس الإدارة
رؤساء المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية / مجموعات أصحاب المصلحة SO/AC/SG / الدوائر، مؤسسة ICANN، مجلس إدارة ICANN	وضع برنامج زمني لنقاط الاتصال الدورية لرؤساء المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية / مجموعات أصحاب المصلحة SO/AC/SG / الدوائر، ومؤسسة ICANN ومجلس إدارتها، والبت بشكل جماعي في الموضوعات التي يجب تحديد أولوياتها، أو إلغاء تحديد أولوياتها، أو سحبها، بما في ذلك العمل ضمن الموازنة المتاحة وبهدف بناء نقاط الاتصال هذه في عملية التخطيط ووضع الموازنة السنوية.	هذه هي الإجراءات الموجودة بتحسينات مقترحة. تتضمن أمثلة الإجراءات الحالية الموائد المستديرة لرؤساء منظمة الدعم/اللجنة الاستشارية التي تُعقد بين اجتماعات ICANN العامة، واجتماعات الرئيس التنفيذي الشخصية الهاتفية المنتظمة التي تعقد مع كل رئيس لمنظمة دعم ولجنة استشارية ومنظمة إقليمية عامة ومجموعة أصحاب مصلحة ودوائر.	

الثغرة في الاصطفاة المجتمعي حول إدارة التكاليف وتخصيصات الموازنة –

بالإضافة إلى ذلك، على الرغم من إن العديد من مجموعات المجتمع وأعضائه يقدمون التعليقات العامة بانتظام على مسودات موازنات ICANN السنوية، فليس من الواضح ما إذا كان هناك اتفاق واصطفاة عبر المجتمع حول ماهية المشاريع والبرامج ذات الأولوية والتي يجب تخصيص القدر الأكبر من الموارد لها. قد يكون من المفيد للمجتمع أن ينظر في طرق يمكنه من خلالها المشاركة معاً ومع ICANN مبكراً في عملية الموازنة والتخطيط لتسهيل فهم مشترك للاحتياجات والأولويات.

المشاركين المعنيون	الإجراء	الوصف	عملية أو آلية العمل

<p>رؤساء المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية / مجموعات أصحاب المصلحة SO/AC/SG / الدوائر، مؤسسة ICANN</p> <p>رؤساء المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية / مجموعات أصحاب المصلحة SO/AC/SG / الدوائر</p>	<p>تطوير آلية أو عملية مشاركة متفق عليها من المجتمع من شأنها تسهيل المشاركة المبكرة لرؤساء المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية / مجموعات أصحاب المصلحة SO/AC/SG / الدوائر لتحديد أولويات عمل المجتمع بشكل تعاوني ضمن قيود الموازنة المتاحة.</p> <p>بدء مناقشات رؤساء المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية / مجموعات أصحاب المصلحة SO/AC/SG / الدوائر ومؤسسة ICANN بشأن عملية الموازنة والتخطيط في ICANN في وقت مبكر لإتاحة المزيد من الوقت للتعاون والاتفاق.</p> <p>هذه هي الإجراءات الموجودة بتحسينات مقترحة. قد يتطلب هذا إضفاء الطابع الرسمي الإضافي في شكل الموافقة على إيقاع الاجتماعات، والوثائق والمتابعة، لدمج المخرجات في دورات التخطيط الاستراتيجي ووضع الموازنة لمؤسسة ICANN.</p>	<p>إيقاع يمكن التنبؤ به للمناقشات حول عملية التخطيط والموازنة السنوية في ICANN</p>	<p>اجتماعات مقررة بانتظام بين قادة المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية / مجموعات أصحاب المصلحة SO/AC/SG / الدوائر ومع المديرين التنفيذيين في ICANN</p>
--	---	--	---

الدقة في تحديد نطاق العمل

وصف مجال العمل:

تعتبر الدقة في تحديد نطاق العمل خطوة حاسمة في إجراءات العمل التي تدعم الاستخدام الكفء للموارد والتخطيط المناسب واتخاذ القرار في الوقت المناسب وتقديم السياسات ومنتج العمل الآخر في الوقت المحدد. أدى الفشل في التحديد الصحيح لنطاق العمل إلى تأخير في تنفيذ العمل وتكراره إضافة إلى مشاكل في التنفيذ تنشأ بعد فوات الأوان.

أشارت تعليقات المجتمع إلى أن تحديد النطاق كان واسعاً أكثر من اللازم في الماضي، مما أدى إلى مناقشات لا نهاية لها. ولوحظ أيضاً أن المجتمع لا يراعي نهجاً منضبطاً في اتخاذ قرار بشأن أنواع العمل التي يضطلع بها، وكيفية تحديد نطاق ذلك العمل، وكيفية تنفيذه. يميل المتطوعون إلى وضع كل شيء في مشروع واحد حتى لا يضطروا إلى إعادة النظر في العمل مرة أخرى في المستقبل. في منظومة ICANN، لا يوجد نهج مشترك ومنضبط حالي لعمل تحديد النطاق. وهذا ما يسهم في الاستخدام غير الكفء للموارد وتأخر اتخاذ القرار وإرهاق المتطوعين. يمكن أن يؤدي مشروع تعزيز فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN إلى تسهيل إنشاء عملية متسقة لتحديد النطاق من خلال البناء على العمل الجاري بالفعل والنظر في تأثيره مضافاً إليه الإجراءات المقترحة لمعالجة الثغرات.

العمل الجاري حالياً:

- **عملية وضع السياسات PDP 3.0**
تاريخ الإنجاز التقديري – قيد التنفيذ
كجزء من مشروع **عملية وضع السياسات PDP 3.0 للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO**، وافق مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO على العديد من التوصيات التي تستهدف تحسين فعالية المجلس في إدارة عمليات وضع السياسات PDP للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO المستقبلية، مثل: (1) فرض رفع تقارير الموارد المنتظم؛ و(2) تنفيذ أدوات إدارة المشاريع المحددة ومراجعتها مثل خطط المشروعات وطلبات التغيير ومخططات غانت لتوضيح الجداول الزمنية والتقدم المحرز. إلى جانب المرونة الحالية في قواعد عملية وضع السياسات PDP لمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO، مثل استخدام فرق صياغة المواثيق في البداية لتحديد نطاق العمل بوضوح، يجب أن تسهل إضافة هذه الأدوات قدرًا أكبر من الدقة والإشراف وتصحيح المسار إذا اقتضى الأمر. يجري دمج هذه التحسينات حاليًا في عمليات وضع السياسات PDP الحالية وستُنشر في عمليات وضع السياسات PDP المستقبلية.
- **تبسيط المراجعات** (المنظمة ومجلس الإدارة والمجتمع)
تاريخ الإنجاز التقديري – سيُحدد فيما بعد بناءً على أولويات مجلس الإدارة وفرصة المشاركة مع المجتمع بعد اختتام فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3.

لاحظ مجلس الإدارة أن العديد من فرق المراجعة الخاصة واجهت تحديًا في تحديد نطاق دقيق والالتزام به أثناء عملها. نطاق المراجعة المنصوص عليه في اللوائح واسع ومفتوح أمام التأويلات؛ ويؤدي هذا في كثير من الأحيان إلى مناقشات داخل فريق المراجعة وصعوبة في وضع نطاق عمل محدد. في الوقت الحالي، لا يوجد حافز لقيصر النطاق على القضايا الملحة، مما يؤدي إلى تداعيات عبء العمل، وعدد التوصيات الصادرة، والحاجة إلى تحديد أولوية قائمة كبيرة من عمل التنفيذ. بالإضافة إلى ذلك، لا تتمتع قيادة المجتمع المسؤولة عن تعيين أعضاء فريق المراجعة بميزة معرفة المهارات النوعية اللازمة لأداء العمل المحدد أثناء تحديد النطاق -- يحدد فريق المراجعة المجموع نطاقه بعد تعيينه.

وتعمل توصيات فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 بشأن تبسيط المراجعات على معالجة بعض هذه القضايا، مثل تحديد أطر زمنية على مدة عمل المراجعة التي يقودها المجتمع والتي تتطلب إقرار وتحديد الاختصاصات وخطط العمل في بداية عمل المجتمع. وفي حين لم يوصف فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 بتحديد النطاق قبل تجميع فريق المراجعة، إلا أن المعايير التشغيلية الحالية تتضمن إرشادات حول استكمال مهارات فريق المراجعة أثناء المراجعة، إذا وجد فريق المراجعة ثغرة في المهارات أثناء قيامه بعمله.

أجرى مجلس الإدارة -من خلال لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة (OEC)- مناقشات حول كيفية تحسين دقة إعداد النطاق ضمن المراجعات الخاصة مع ضمان امتلاك فريق المراجعة للمهارات الكافية لإجراء التحليل الذي يحدده نطاق العمل. ويلاحظ مجلس الإدارة أن معايير التشغيل للمراجعات الخاصة توفر خارطة طريق مفيدة لإجراء المراجعات والتي تتضمن إرشادات حول تحديد النطاق جنبًا إلى جنب مع العمليات الأخرى ذات الصلة. منذ اعتماد المعايير التشغيلية هذه في حزيران (يونيو) 2019، لم تكن هناك فرصة لاختبار الإرشاد بشأن تحديد النطاق للمراجعات الخاصة الجارية حاليًا.

وبغض النظر عن وقت تحديد النطاق، هناك فرصة لفريق المراجعة التي يقودها المجتمع لممارسة انضباط أقوى في إدارة نطاق عمله بما يتماشى مع اللوائح والإرشادات الواردة في المعايير التشغيلية وذلك من خلال النظر في الأهمية/التأثير المحتمل بالتناسب مع الوقت والموارد المتاحة. وتقدم أفضل ممارسات إدارة المشاريع أدوات وحلول قيمة لفريق المراجعة، شريطة أن يلتزم فريق المراجعة باستخدامها. بالإضافة إلى ذلك، فإن نطاق المراجعات التنظيمية الذي تفرضه اللوائح مؤثر على نطاق واسع وقد يسهم في الارتباك والتضارب في كيفية إجراء هذه المراجعات. سيكون كل من التقييم والإجراء بشأن توصيات فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة، بالإضافة إلى الحوار المستمر حول تبسيط المراجعات هي المجالات التي يهتما مراقبتها لإحراز تقدم في هذه المسألة.

● هدف الرئيس التنفيذي: إدارة المشاريع (المؤسسة)

تاريخ الإنجاز التقديري - مستمر
يمكن أن تؤدي أدوات إدارة المشاريع وعملياتها المعززة إلى مناقشات أكثر تركيزًا حول الموارد والاحتياجات، مما يؤدي إلى مشاريع ذات نطاق أكثر دقة. أحد الأهداف التصاعدية للرئيس والمدير التنفيذي للسنة المالية 2020 تحسين إدارة المشاريع في مؤسسة ICANN. والهدف إنشاء شبكة من مديري المشاريع داخل منظمة ICANN لكتابة دليل إدارة المشاريع، وتحديد الأدوات التي يجب أن تستخدمها ICANN لإدارة المشاريع عبر المؤسسة، ووضع إطار عمل لعملية إدارة المشاريع. بدأ هذا العمل في أواخر عام 2019.

معالجة الثغرة (الثغرات):

الثغرة في الحفاظ على نطاق عمل مناسب: يسترشد العمل المجتمعي بنطاق الجهد المستمر من تفويض المجموعة أو غرضها. ومع ذلك، فإن ضمان توافر الموارد المناسبة (وقت المجتمع، ودعم منظمة ICANN والتمويل) قد يتم الاعتراض عليه إذا لم يتم على إدارة نطاق العمل نفسه جميع المعنيين به. وتعد أفضل ممارسات إدارة المشاريع، بما في ذلك النهج المنضبط لإدارة نطاق العمل القائم على الوقت والموارد المتاحة، أمرًا بالغ الأهمية لضمان الاستخدام الفعال للموارد والمحصلات القابلة للمساءلة. يُترجم نطاق العمل المُدار جيدًا إلى توصيات نهائية يتم إدراجها في تفويض واختصاص المجموعة وتوفر مسارًا واضحًا نحو معالجة ناحية هامة من القضايا. ويخطط مجلس الإدارة لتبسيط الطريقة التي ستجرى بها المراجعات في المستقبل، بما يتماشى مع [التوصيات الصادرة عن فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3](#) وإسهام المجتمع والاسترشاد بمعايير التشغيل للمراجعات الخاصة الحالية. من المتوقع أن يشمل هذا عملية لتحديد الأولويات التعاونية لتوصيات المجتمع.

وعلى الرغم من أن عملية التبسيط الفعلية للمراجعات لم تُحدد بعد، فإن المحصلة النهائية -خاصةً فيما يتعلق بتحديد النطاق- من المرجح أن توفر تحديد نطاق أكثر دقة وانضباطًا للجهود المجتمعية الأخرى أيضًا.

المشاركون المعنيون	الإجراء	الوصف	عملية أو آلية العمل
مؤسسة ICANN، فرق المراجعة	الاستفادة بشكل كامل من المعايير التشغيلية التي فرضتها اللوائح واعتمدها مجلس الإدارة وتنفيذها، والتي تتطلب إنشاء الاختصاصات والجدول الزمني وخطط العمل والنطاق في بداية المراجعة. ويشمل هذا إنشاء دورات منتظمة لرفع التقارير لتحديث منظمات الدعم/اللجان الاستشارية ومجلس الإدارة بشأن التقدم المحرز في العمل، بما في ذلك المنجزات والقيم الفعلية لاستغلال الموارد مقارنةً بالمبالغ المدرجة في الموازنة.	مشروع ممتد على نطاق المجتمع هدفه تحسين توقيت ووتيرة جميع المراجعات التي فرضتها لوائح ICANN وذلك بهدف العمل بكفاءة وفاعلية أكبر، مع مراعاة توافر المجتمع وموارد ICANN.	تبسيط المراجعات
مؤسسة ICANN، فرق المراجعة، المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية SO/AC	وضع عملية معيارية لتمكين منظمات الدعم/اللجان الاستشارية من مراقبة تقدم فريق المراجعة، كما هو مطلوب في الإصدار 3.7 من إجراءات التشغيل. وسيوفر ذلك أيضًا فرصة للمنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية SO/AC لطرح الأسئلة و / أو تقديم إسهام حول العمل أثناء تطويره، وليس في وقت لاحق من العملية.		
أعضاء فرق المراجعات	تصنيف فرق المراجعة للتوصيات حسب الأولوية العليا أو المتوسطة أو المنخفضة، كما هو موصى به في 4.1 من معايير التشغيل.		
مؤسسة ICANN	من المقرر أن يتضمن فريق استراتيجية أصحاب المصلحة المتعددين والمبادرات الاستراتيجية في منظمة ICANN إحاطة حول المعايير التشغيلية لفريق المراجعة كجزء من دعم إدارة مشروعه واجبات التيسير في بداية المراجعة. هذه هي الإجراءات الموجودة بتحسينات مقترحة.		
مؤسسة ICANN، أعضاء فرق المراجعة	إقرار موثق رسميًا بأن أعضاء فريق المراجعة قد تسلموا وفهموا ووافقوا على الخضوع للمساءلة أمام المعايير التشغيلية التي فرضتها اللوائح.		
مؤسسة ICANN، أعضاء فرق المراجعة، المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية SO/AC	إنشاء عملية معيارية للتوثيق والاعتراف عندما يشارك فريق المراجعة نطاق عمله المحدد، أو أي تعديلات عليه، مع قيادة منظمات الدعم/اللجان الاستشارية التي عينتهم. هذه هي الإجراءات الموجودة بتحسينات مقترحة.	مجموعة من المعايير التي فرضتها اللوائح واعتمدها مجلس الإدارة والتي تضمن إجراء مراجعات بطريقة شفافة ومتسقة وذات كفاءة ويمكن التنبؤ بها، مع دعم عمل المجتمع للحصول على الفائدة والقيمة المتوقعة من عمليات المراجعة	معايير التشغيل للمراجعات الخاصة

التوافق في الآراء والتمثيل والشمول

التوافق في الآراء عملية لصنع القرار الجماعي وطريقة عمل يمكن من خلالها أن يتفق الأشخاص. ويُعد تحقيق التوافق في الآراء عملية حاسمة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN لإنتاج السياسات وغيرها من الأعمال بفاعلية وكفاءة وفي الوقت المناسب. أشار إسهام المجتمع إلى أن مجتمع ICANN يواجه صعوبة في التوصل إلى توافق في الآراء في وضع السياسات وعمليات العمل الأخرى لمجموعة متنوعة من الأسباب. أهمها عدم وجود حوافز لأصحاب المصلحة للتنازل. وتشمل العوامل الأخرى المشاركين الذين

ليس لهم تفويض بالتنازل، وعدم فهم التوافق في الآراء، ومهارات رؤساء مجموعات العمل، وقدرتهم على التعامل مع تكتيكات الالتقاط، بالإضافة إلى نهج لعبة المجموع الصفري لصنع السياسات وغيرها من العمل. يُشار أيضًا إلى الفوز بالتأخير أو الإبقاء على الوضع الراهن في تعليق المجتمع كعقبات أمام تحقيق التوافق في الآراء، الذي قد يعوقه نقص الأدوات الكافية لتسهيل التنازل بشكل فعال.

يُعد التمثيل والشمولية في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN ضروريًا أيضًا لضمان اتخاذ سياسات ICANN بعد النظر في كل وجهات نظر جميع أصحاب المصلحة. قد يواجه الشمول تحديات أكبر حيث يحاول مجتمع ICANN المشاركة في وقت ينقلص فيه السفر والاجتماعات المباشرة بسبب جائحة مرض كوفيد-19 العالمية. علاوة على ذلك، قد يواجه العديد من الراغبين في المشاركة تحديًا من خلال الأولويات المتنافسة في أوطانهم وعائلاتهم وأماكن العمل.

وعلى نطاق أوسع، يعكس تعليق المجتمع وجهات نظر مختلفة حول كيفية تطبيق هذه المفاهيم بشكل مناسب في صنع السياسات ومسارات العمل الأخرى. وأشارت التعليقات العامة أن التمثيل والشمولية قد أثرتا في القدرة على التوصل إلى توافق في الآراء واتخاذ القرارات وإنجاز العمل في الوقت المحدد. كافح المجتمع مع مفهوم التمثيل والشمول، وفي السماح لجميع الأصوات أن تُسمع في عملية أثناء تقدم العمل في الوقت المناسب.

ويحظى كل من "نموذج التمثيل" و"النموذج" المفتوح والشامل" بالدعم بين المجتمع كآلية فعالة لضمان سماع جميع الأصوات في عملية صنع القرارات القائمة على التوافق في الآراء. ويُعد وضع نهج أو حل لتوضيح الكيفية التي يمكن بها تطبيق التمثيل والشمول بشكل فعال والكيفية التي يمكن بها تسهيل التوافق في الآراء بشكل أكثر فاعلية أمرًا حاسمًا لتحسين فاعلية كفاءة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. وينبغي أن يساعد مشروع تعزيز فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN في تسهيل التعامل مع العديد من المخاوف المتعلقة بالتوافق في الآراء والتمثيل والشمول ومعالجتها.

أمثلة للعمل الجاري حاليًا:

● مسار العمل 2 – مساءلة المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية SO/AC (المجتمع)

تاريخ الإنجاز التقديري – يعتمد على معدل بيانات المجتمع
يتضمن [التقرير النهائي](#) لمسار العمل الثاني لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة المعنية بتعزيز مساءلة ICANN (مسار العمل الثاني لمجموعة المساءلة) مجموعة من الممارسات الجيدة لمنظمات الدعم/اللجان الاستشارية/المجموعات للتنفيذ إلى الحد الذي تكون فيه هذه الممارسات قابلة للتطبيق وأن تمثل تحسینًا على الممارسات الحالية. وتشمل هذه الممارسات، على سبيل المثال، توثيق أساليب صنع القرار، وتحديد قواعد الأهلية والمعايير الأخرى للعضوية، والنظر في حدود فترات مناصب المسؤولين، وتنظيم جهود التوعية، بما في ذلك استراتيجية الوصول إلى أجزاء من المجتمع المستهدف التي قد تكون ممثلة تمثيلاً ناقصًا، بما يضمن التنوع الشامل. سيسهم تنفيذ هذه التوصيات في تحسين عمليات صنع القرار والمشاركة، وتعزيز الشمول. وقد [اعتد](#) [مجلس الإدارة](#) هذه التوصيات في نوفمبر/تشرين الثاني 2019، وتقوم منظمة ICANN حاليًا بوضع خطة تنفيذ، على الرغم من أن تنفيذ التوصيات التي تواجه منظمات الدعم/اللجان الاستشارية سيطلب جهدًا من منظمات الدعم/اللجان الاستشارية وهو متروك لتقدير كل منظمو دعم/لجنة استشارية/مجموعة (انظر [التقرير التقييمي لتنفيذ مسار العمل الثاني](#))

● مسار العمل 2 – التنوع (المجتمع / المؤسسة)

تاريخ الإنجاز التقديري – يعتمد على معدل بيانات المجتمع والاسترشاد بعملية وضع الموازنة والتخطيط.
يقترح التقرير النهائي لمسار العمل 2 لمجموعة العمل المجتمعية المعنية بتعزيز مساءلة CCWG- ICANN [Accountability](#) عددًا من التوصيات التي يمكن لـ ICANN من خلالها تحديد التنوع وقياسه والإبلاغ عنه ودعمه وتعزيزه. يحدد مسار العمل 2 لمجموعة العمل المجتمعية المعنية بتعزيز مساءلة CCWG-Accountability ICANN أن "التنوع داخل ICANN يشير إلى: إنشاء / وجود بيئة شاملة في مختلف جوانب تمثيل أصحاب المصلحة والمشاركة عبر جميع مستويات العاملين والمجتمع ومجلس الإدارة." وعلى هذا النحو، ستسهم التحسينات على تنوع ICANN في معالجة قضية التمثيل والشمول المحددة أعلاه. واعتمد مجلس الإدارة هذه التوصيات. تتحمل منظمة ICANN المسؤولية عن بعض أجزاء التنفيذ، وعلى الرغم من أن تنفيذ التوصيات التي تواجه منظمات الدعم/اللجان الاستشارية تتطلب جهد منظمات الدعم/اللجان الاستشارية (انظر [التقرير التقييمي لتنفيذ مسار العمل الثاني](#)).

● عملية وضع السياسات PDP 3.0 (المجتمع)

تاريخ الإنجاز التقديري – قيد التنفيذ
في عام 2018، [اعتد مجلس منظمة دعم الأسماء العامة](#) عددًا من التوصيات لتحسين فاعلية عمليات وضع السياسات. تدمج منظمة دعم الأسماء العامة حاليًا بعض التوصيات في عمليات وضع السياسات الحالية وتعزز نشر التوصيات في عمليات وضع السياسات المستقبلية. تتضمن بعض التوصيات النوعية التي قد تكون ذات صلة بالقضايا المحددة أثناء مناقشات المجتمع حول تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ما يلي: (1) وضع دليل مهارات لأعضاء فرق العمل؛ و(2) وضوح أكبر لدور رؤساء فرق العمل؛ و(3) استكشاف نماذج مشاركة بديلة بالإضافة إلى النموذج التقليدي المفتوح؛ و(4) تقارير الحالة

للمشاريع أكثر قوة ومتطلبات إدارة التغيير. وعلى وجه الخصوص، أقرت منظمة دعم الأسماء العامة بوجود تحديات في بناء التوافق في الآراء عندما تؤدي المشاركة المفتوحة في عمليات وضع السياسات إلى عدد كبير من الأعضاء من أصحاب مجموعات المهارات المختلفة والخبرات المتخصصة ومعرفة بالقواعد الإجرائية المعمول بها.

● دليل التوافق في الآراء (المجتمع)

تاريخ الإنجاز التقديري – اكتمل في نيسان (أبريل) 2020 من خلال عملية طلب موازنة إضافية (ABR) للعام المالي 2020، طلب مجلس منظمة دعم الأسماء العامة تمويلًا للمساعدة المهنية لوضع دليل عملي للتوافق في الآراء مقابل الاستحواذ. اعتمد التمويل للدليل الذي يمكن تطبيقه على مجتمع ICANN بالكامل ولا يقتصر على عملية وضع السياسات PDP للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. أنجز معهد بناء التوافق (CBI) -الذي يتمتع بخبرة في تسهيل عملية وضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة- [الدليل](#) في أبريل/نيسان 2020. يقوم الدليل على افتراض أن بناء التوافق في الآراء عملية لا تحدث فقط في نهاية مداولات المجموعة. ويتضمن أدوات عملية وأفضل ممارسات لبناء التوافق في الآراء، ورأب الاختلافات وكسر الجمود داخل عمليات ICANN بما يتجاوز نطاق مجموعات عمل منظمة دعم الأسماء العامة وحدها. أثناء وضع الدليل، أجرى معهد بناء التوافق CBI مقابلة مع 14 من قادة مجتمع ICANN عبر المنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية AC في ICANN ووضع 15 "استراتيجية" موصى بها يمكن تطبيقها على مراحل مختلفة لعمل المجموعة.

● تنفيذ مراجعة لجنة الترشيح NomCom (المجتمع)

تاريخ الإنجاز التقديري – تشرين الثاني (نوفمبر) 2021 أصدرت الجهة المستقلة التي تجري مراجعة لجنة الترشيح NomCom [تقريرًا نهائيًا](#)، وعُرض في حزيران (يونيو) 2018. بناءً على مراجعته التفصيلية لنتائج الجهة المستقلة التي تجري الدراسة وتوصياتها، قام فريق عمل تخطيط التنفيذ للجنة الترشيح NomCom بإعداد تقييم جدوى، واعتمد بالتوافق في الآراء الكامل في 14 كانون الأول (ديسمبر) 2018. بعد ذلك، تم تشكيل مجموعة عمل لتنفيذ المراجعة في لجنة الترشيح وذلك في مارس/أذار 2019 وقدمت هذه المجموعة [خطة تنفيذ تفصيلية](#) في سبتمبر/أيلول. وبعد ذلك اعتمد مجلس الإدارة هذا التقرير. سيؤثر تنفيذ 27 توصية جميعها في المجتمع بأكمله، خاصة تلك الهيئات التي تستقبل المعينين من قبل لجنة الترشيح NomCom، بما في ذلك مجلس إدارة ICANN ومجلس إدارة المعارف التقنية العامة PTI، وكذلك تلك المجموعات التي تعين أعضاء في لجنة الترشيح NomCom نفسها. من المتوقع أن يؤدي التنفيذ إلى تقدم المساءلة والشفافية والفاعلية للجنة الترشيح NomCom، وبالتالي، لمنظمة ICANN.

● برنامج الزمالة (المؤسسة)

وقت الإنجاز التقديري – مستمر بعد مشاوره المجتمع، نفذت مؤسسة ICANN تحديثات على [برنامج الزمالة](#)، وسرت اعتبارًا من اجتماع ICANN65 (حزيران (يونيو) 2019). على الرغم من أن أهداف البرنامج لم تتغير إلى الآن؛ على سبيل المثال، تسهيل المشاركة من المناطق المهمشة والأقل حصولاً على الخدمات في سياسة ICANN وأنشطتها الفنية، أجري تحديث لمعايير الاختيار وتمن زيادة دور المجتمع في الاختيار والإرشاد. بالإضافة إلى ذلك، يجري الآن استخدام مقاييس التنوع التي أوصى بها مسار العمل 2 لمجموعة العمل المجتمعية المعنية بتعزيز مساءلة ICANN-CCWG-Accountability كجزء من عملية الاختيار.

● تعليم ICANN (المؤسسة)

تاريخ الإنجاز التقديري – مستمر تخضع منصة التعلم عبر الإنترنت الخاصة بمؤسسة ICANN، [ICANN Learn](#)، لتحديث التنسيق، بالإضافة إلى تقديم دورات جديدة. في السنة المالية FY20، أطلقت دورتان جديدتان تستهدفان الوافدين الجدد إلى مجتمع ICANN وعمليات السياسات: أساسيات نظام اسم النطاق DNS وأساسيات السياسات. والهدف تشجيع جميع الوافدين الجدد على أخذ هاتين الدورتين الأساسيتين في البداية، تليهما دورات دراسية أكثر تحديدًا حسب مجال السياسات و / أو مجموعات المجتمع التي سينضمون إليها. وفي هذا الصدد، تعمل مؤسسة ICANN على تطوير مواد محدثة لعدد من وحدات الدورات وكذلك العمل على دورات جديدة لتكملة المنهج الحالي.

● معالجة الثغرة (الثغرات):

الثغرة في حل نواحي الجمود – في حين أن كل من مسارات العمل المحددة أعلاه تمثل فرصة لتعزيز التوافق في الآراء والتمثيل والشمول في عمل ICANN، فإنه لا يزال من غير الواضح كيف يمكن للمجتمع أن يتعاون لحل أشكال الجمود في هذه التحديات الحالية أو غير المتوقعة. يجب الاستمرار في النظر في الموضوعات الأوسع الخاصة بمحفزات التوافق في الآراء والوضوح بشأن تمثيل المصالح داخل كل من عمليات المجموعات النوعية وعلى مستوى العموم من أجل مواصلة تطوير نموذج أصحاب المصلحة المتعددين

في ICANN. ومن شأن معالجة هذه الفجوة المساعدة في تقدم العمل بشكل أكثر كفاءة وهو ما يؤدي إلى تحسين الروح المعنوية بين المتطوعين وإيجاد مساحة لمعالجة أعمال إضافية

عمليات العمل الثلاث المذكورة أدناه إما وضعها المجتمع مؤخرًا أو كانت موجودة بالفعل. ومع ذلك، يمكن استخدام كل منها بطرق جديدة أو قد يؤدي التعامل معها على أنها مجموعة أدوات موحدة إلى المساعدة في معالجة هذه الثغرة.

المشاركون المعنيون	الإجراء	الوصف	عملية أو آلية العمل
مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، مؤسسة ICANN	ندوة عبر الويب تمهيدية من قبل مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لشرح الهدف والفائدة للدليل، تليها مناقشات مجتمعية تنسقها منظمة ICANN، لتحديد ما إذا كان يمكن نشر جوانب الدليل بشكل مفيد في مكان آخر في المجتمع. سيتم مناقشة دور دعم مؤسسة ICANN المحدد لهذه الندوات عبر الإنترنت مع منظمة دعم الأسماء العامة حتى تتمكن المنظمة من توفير مستوى الدعم المناسب. وهذا إجراء جديد مقترح، بالبناء على العمل الذي قامت به منظمة دعم الأسماء العامة مؤخرًا.	وثيقة طلبتها المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وأعدتها منسق محترف لاستخدام المجتمع الواسع	دليل التوافق في الآراء
مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، مؤسسة ICANN	ندوات عبر الويب يقودها المجتمع عن طريق مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وتنسقها مؤسسة ICANN لتعريف المجتمع الأوسع بالتحسينات المختلفة بهدف تحديد ما إذا كان يمكن تطبيق التحسينات على عملياته الداخلية. سيتم مناقشة دور دعم مؤسسة ICANN المحدد لهذه الندوات عبر الإنترنت مع منظمة دعم الأسماء العامة حتى تتمكن المنظمة من توفير مستوى الدعم المناسب. وهذا إجراء جديد مقترح، بالبناء على العمل الذي قامت به منظمة دعم الأسماء العامة مؤخرًا.	مبادرة من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة لتحسين فاعلية عملية وضع السياسات في مجالات نوعية محددة	عملية وضع السياسات PDP 3.0
مؤسسة ICANN	زيادة الوعي بالمنصة ومحتويات الدورات، بما في ذلك حملات التوعية والنشر الواسع لكتالوجات الدورات المحدثة وخطط التعلم المقترحة. هذا إجراء حالي يشمل تحسينات مقترحة.	منصة تعلم عبر الإنترنت مجانية لمجتمع ICANN	تعليم ICANN، Learn، اتصالات مؤسسة ICANN
منظمة ICANN وزملاء ICANN وخريجي برنامج NextGen	تقييم فرص المشاركة الإضافية للزملاء وخريجي برنامج NextGen مثل: الاستفادة من أنشطة التوجيه الحالية والجديدة كآلية "وصل" إلى داخل مجتمع ICANN الأوسع، واللقاءات الدورية (الافتراضية أو غير ذلك) للخريجين. هذا إجراء حالي يشمل تحسينات مقترحة.	برامج للمشاركين الجدد في ICANN، وهو ما يشمل الجيل القادم، لفهم ماهية ICANN وطريقة عملها	برنامج الزمالة لمؤسسة ICANN وبرنامج NextGen للجيل التالي

III. مجالات العمل المتبقية

تضمنت مسودة خطة العمل ثلاثة مجالات عمل إضافية لإسهام المجتمع. ونظرًا للأولوية المخصصة لمجالات العمل الثلاثة المدرجة في القسم الثاني من خطة العمل، فإن القضايا الثلاثة المتبقية مدرجة هنا للإشارة إلى تعقيبات وآراء المجتمع السابقة في نواحي العمل المذكورة وضمن التنويه عن التقدم المحرز في هذا العمل باعتباره جزءًا من جهد أكبر يهدف إلى ضمان التطور المتواصل لنموذج

أصحاب المصلحة المتعددين. كما يمكن إعادة النظر في هذه القضايا الثلاث في المستقبل، عند النظر في التقدم المحرز في القضايا الثلاث ذات الأولوية. بالإضافة إلى ذلك، قد يحقق التقدم المحرز في المجالات الثلاثة ذات الأولوية منافع للمجالات الثلاثة الموضحة أدناه. على سبيل المثال، قد يكون لجهود المجتمع الهادفة إلى معالجة تحديد الأولويات تأثير في الثقافة والثقة والعزلة والانغلاق. وفي النهاية، حيث عبرت بعض مجموعات المجتمع عن اهتمامها بجهود قيادية في هذه النواحي المتبقية من العمل، يرحب مجلس الإدارة بذلك العمل، إذا ما رغبت تلك المجموعات في المشاركة في تلك الموضوعات.

تعقيد (أ) أدوات الوصول إلى المعلومات والبيانات و(ب) المحتوى

في المحادثة الميسرة حول هذه المشكلة، وصفت تعليقات المجتمع بعض التعقيدات التي تتحدى الأداء الأكثر فعالية وكفاءة لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. وقد ركزت هذه التعليقات في الغالب على بيئة عمل ICANN الداخلية في مجالين معينين: إمكانية الوصول إلى المعلومات والبيانات وسهولة استخدامها، ومدى تعقيد لوائح وعمليات وإجراءات ICANN.

أمثلة للعمل الجاري حاليًا:

- **برنامج ICANN Learn (المنظمة)** – يجري تحديث منصة التعلم عبر الإنترنت المسماة برنامج ICANN Learn في منظمة ICANN من حيث التنسيق بالإضافة إلى عروض الدورات التعليمية. في السنة المالية FY20، أطلقت دورتان جديدتان تستهدفان الوافدين الجدد إلى مجتمع ICANN وعمليات السياسات: أساسيات نظام اسم النطاق DNS وأساسيات السياسات. قد يساعد كلاهما الوافدين الجدد وأعضاء المجتمع الآخرين على فهم المواضيع المعقدة بشكل أفضل.
- **منصة شفافية المعلومات (ITP) (المؤسسة)** – تركز منصة شفافية المعلومات ITP على تحسين الوصول إلى معلومات ICANN المنشورة وإمكانية إيجاد المحتوى من خلال تنفيذ نظام إدارة الوثائق (DMS) وإنفاذ حوكمة المحتوى.
- **منصة البيانات المفتوحة (ODP) (المؤسسة)** – توفر هذه المنصة مجموعات بيانات مقروءة آليًا للأشخاص والمؤسسات لاستهلاكها ومعالجتها حسب الحاجة.
- **مبادرة توثيق العمليات 2.0 (المنظمة)** – نتيجة لهذه المبادرة، وضعت "مخططات انسيابية" و"أدلة" مقابلة لها مما وفر تعليمات يسهل اتباعها تجاه الإجراءات الأساسية التي يتم القيام بها عبر نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. وتشمل الإجراءات الموثقة ما يلي: المراجعات، والمشورة والمراسلات، ومنظمات الدعم، واللجان الاستشارية، وصلاحيات المجتمع الممكن.
- **تبسيط التقارير (المنظمة)** – بدأ مشروع Report@ICANN في عام 2017 بهدف استخلاص الفرص لتحسين الموارد وإدارة التكاليف والحد من تعقيد المحتوى مع الحفاظ على قيم المساءلة والشفافية الجوهرية في ICANN. ونتيجة لذلك، قامت منظمة ICANN بإلغاء تقارير متعددة، وخفضت وتيرة تقديم التقارير، وألغت الترجمات غير الضرورية حيثما أمكن.
- **تنفيذ مسار العمل الثاني: التنوع (المنظمة)** – أقرت توصيات التنوع الصادرة عن مسار العمل 2 بأهمية تنوع اللغات وكذلك الحاجة إلى تحسين التوازن في استخدام لغات الأمم المتحدة الرسمية الست. اقترحت إحدى التوصيات إجراء قياس وتوثيق لتوافر واستخدام خدمات الترجمة التحريرية والشفوية.
- **تحسين إجراءات التعليق العام ومنشورات فريق العمل الأخرى (المنظمة)** – اعتمدت منظمة ICANN في عام 2019 إرشادات العاملين الداخلية الخاصة بأداء إجراءات التعليق العام التي تهدف إلى توضيح التوقيت والكيفية التي ينبغي للعاملين من خلالها طلب تعقيبات وآراء المجتمع بشأن مقترحات السياسات والمبادرات التشغيلية والمشاورات الأخرى. وفي عام 2018، اعتمد مجلس الإدارة البيان المشترك للجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC حول "تمكين المشاركة الشاملة والمستنيرة والهادفة في ICANN" وأشار إلى نيته تشجيع منظمة ICANN على إنتاج مواد لتحقيق هذا الهدف مع تحقيق التوازن بين الموارد المتاحة. كما تتضمن مسودة تقرير فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3 مناقشات حول التحسينات على التعليقات العامة، وأي توصيات مقدمة في التقرير النهائي ومعتمدة من جانب مجلس الإدارة سوف يتم تنسيقها مع العمل الجاري الأخر.

الثقافة والثقة والعزلة والانغلاق

أشار رأي المجتمع الذي تم جمعه خلال المناقشة الميسرة حول هذه المشكلة إلى أن الثقافات المختلفة عبر مجتمع ICANN -مقترنة بعقلية انزعالية- قد تمثل في بعض الأحيان تحديًا أمام قدرة ICANN على العمل بمزيد من الاتساق وتنفيذ السياسة وغيرها من الأعمال في الوقت المناسب. وبالمثل، فإن انعدام الثقة أو ما يُفهم على أنه انعدام للثقة يمثل تحديًا أمام المجتمع في العمل بدون تحيزات، كما يعيق المناقشات وصنع القرار الفعال والكفؤ.

أمثلة للعمل الجاري حاليًا:

- **تنفيذ مراجعة لجنة الترشيح NomCom** – انظر الوصف ضمن "التوافق في الآراء والتمثيل والشمول" أعلاه.
- **مشاركة قادة منظمات الدعم/اللجان الاستشارية (المجتمع)** – وفقًا لما أشرنا في مجال عمل "تحديد أولويات العمل والاستخدام الكفاء للموارد" (أعلاه)، بُذلت جهود لزيادة فرص التفاعل والتعاون بين قادة منظمات الدعم واللجان الاستشارية. على سبيل المثال، هناك قوائم المراسلات الإلكترونية المخصصة التي تستخدمها المجموعة الحالية للقادة بانتظام للتواصل. في يناير/كانون الثاني 2020، التقى رؤساء منظمات الدعم/اللجان الاستشارية شخصيًا (لأول مرة خارج اجتماع ICANN العام) لمناقشة تحديد الأولويات وفرص المشاركة الأكبر وللاجتماعات مع أعضاء مجلس إدارة ICANN والفريق التنفيذي.
- **سجل ومراسلات طلبات اتخاذ الإجراءات (المنظمة)** – تجري منظمة ICANN فحصًا لكيفية زيادة دمج مسارات العمل، مثل سجل طلبات اتخاذ الإجراءات والمراسلات، وذلك لتحسين إعداد التقارير والتخطيط وتنسيق العمل الداخلي.
- **مكتب الشكاوى (المنظمة)** – **مكتب الشكاوى** عبارة عن وظيفة داخل منظمة ICANN: توفر موقعًا مركزيًا لتقديم الشكاوى المتعلقة بمنظمة ICANN؛ وتتلقى الشكاوى وتبحثها وتجمع الحقائق وتراجع وتحلل وتحل المشكلات بشكل علني قدر الإمكان؛ وتساعد منظمة ICANN على زيادة فاعليتها وتسهم في زيادة الشفافية من المؤسسة؛ وتجمع البيانات من الشكاوى لتحديد الاتجاهات التشغيلية التي ينبغي تحسينها وتحلها.
- **أمين الشكاوى (المؤسسة)** – **يتميز أمين الشكاوى في ICANN** بالاستقلالية والموضوعية والحياد. تتمثل وظيفة أمين الشكاوى في العمل بصفة مقر غير رسمي لتسوية المنازعات لمجتمع ICANN، ممن قد يرغبون في تقديم شكوى حول فريق عمل ICANN أو مجلس الإدارة أو مشكلات في منظمات الدعم. إن هدف المكتب هو ضمان أن أعضاء مجتمع ICANN قد تمت معاملتهم بشكل عادل.
- **مسار العمل الثاني: المساءلة والشفافية** – وُضعت توصيات مسار العمل الثاني لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة المعنية بالمساءلة لتحسين إجمالي ممارسات المساءلة والشفافية في ICANN. وينبغي أن يؤدي تنفيذها إلى تحسين المساءلة والشفافية، مما يسهم في نهاية المطاف في رفع مستويات الثقة. واعتمد مجلس الإدارة توصيات مسار العمل الثاني وما يزال العمل جاريًا في تخطيط التنفيذ.
- **ATRT3** - نشر فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة **تقريره النهائي** في مايو/أيار 2020. ولم تُذكر مجالات الثقافة والثقة والانزعال على وجه التحديد في التقرير. انظر الوصف الأوسع ضمن "تحديد أولويات العمل والاستخدام الفعال للموارد" أعلاه.
- **معايير السلوك المتوقعة** – لدى منظمة ICANN **معايير سلوك متوقعة** تنطبق على جميع المشاركين في عمليات ICANN، سواء كان مجلس إدارة ICANN أو المؤسسة أو المجتمع. وتعد معايير السلوك المتوقعة مرتكزًا أساسيًا لمعالجة هذه المشكلة.
- **سياسة ICANN لمناهضة التحرش** – وُضعت **سياسة ICANN لمناهضة التحرش** بعد النظر في التعليقات العامة الواردة حول معايير السلوك المتوقعة المشار إليها أعلاه. وُضعت سياسة مناهضة التحرش في المجتمع بالتشاور مع مجتمع ICANN وهي تمنح المشاركين حق اللجوء إذا تعرّفوا على أي سلوك غير لائق أو تحرش أو كانوا ضحايا له.

الأدوار والمسؤوليات لمجلس إدارة ICANN والمؤسسة والمجتمع

أوضح حوار المجتمع الميسر إلى أنه ما تزال هناك حاجة إلى فهم واضح ومشارك للأدوار والمسؤوليات الواضحة لمجتمع ICANN ومنظمة ICANN ومجلس الإدارة من أجل تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. على سبيل المثال، هناك مجموعة من وجهات النظر في المجتمع حول ما إذا كان ينبغي لمجلس الإدارة أن يكون أكثر استباقية في تسهيل صنع السياسات. ومع وجهات النظر المتباينة حول هذه الأدوار، سوف يكون تحديًا لضمان تحقيق الأهداف المشتركة مع نمو نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وتطوره.

أمثلة للعمل الجاري حالياً:

- مشاركة قادة منظمات الدعم/اللجان الاستشارية (المجتمع) – انظر الوصف ضمن "تحديد أولويات العمل والاستخدام الكفاء للموارد" أعلاه.
- مبادرة توثيق العمليات 2.0 (المؤسسة) – انظر الوصف ضمن "تعقيد (أ) أدوات الوصول إلى المعلومات والبيانات و(ب) المحتوى" أعلاه.
- تقرير المدير التنفيذي (المنظمة) قبل كل ورشة عمل لمجلس الإدارة، يقدم الفريق التنفيذي في منظمة ICANN تقارير موجزة إلى مجلس الإدارة تلخص أولويات ومنجزات كل إدارة وتوفر كذلك لمحة عامة عن الأنشطة الأخيرة. بعد ذلك تتم مشاركة هذه التقارير مع المجتمع لتوفير الشفافية تجاه عمل المنظمة.
- إرشادات تفويض الصلاحيات (قرار ومستند مجلس إدارة ICANN) – اعتمد مجلس الإدارة في نوفمبر/تشرين الثاني 2016 "إرشادات تفويض الصلاحيات في ICANN" بهدف تقديم إرشاد واضح وتوضيح للأدوار بين مجلس إدارة ICANN ومدير ICANN التنفيذي/الإدارة. وتحدد هذه الوثيقة الأدوار الرئيسية لمجلس الإدارة والرئيس التنفيذي بالإضافة إلى تفويض الصلاحيات من مجلس الإدارة إلى الرئيس التنفيذي وفريق العمل الرئيسي. كما تحدد الترابط الرئيسي في تلك العلاقات.
- مسار العمل الثاني: مساءلة فريق العمل (المؤسسة) – يتضمن التقرير النهائي لمسار العمل الثاني لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة المعنية بالمساءلة وصفاً لأدوار ومسؤوليات مجلس إدارة ICANN وفريق العمل وأعضاء المجتمع والروابط بينهم، بالإضافة إلى توصية بأن يتم نشر هذه الأوصاف على موقع icann.org. اعتمد مجلس الإدارة توصيات مسار العمل 2 لمجموعة العمل المجتمعية المعنية بتعزيز مساءلة ICANN-CCWG-Accountability وتخطيط التنفيذ جار.
- المعايير التشغيلية (المؤسسة) – اعتمد مجلس إدارة ICANN [معايير التشغيل للمراجعات الخاصة](#) بتاريخ 23 أيار (مايو) 2019؛ انظر أيضاً منشور المدونة ذات الصلة. يوضح القسم 3.1.9 تفاصيل الأدوار والمسؤوليات لأعضاء فريق المراجعة، وقيادة فريق المراجعة، والمنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية SO/AC، ورؤساء المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية SO/AC، ومجلس إدارة ICANN، ومؤسسة ICANN لإجراء المراجعات الخاصة.
- مكتب الشكاوى (المؤسسة) – انظر الوصف ضمن الثقافة والثقة والعزلة والانغلاق الواردة أعلاه.
- أمين الشكاوى (المؤسسة) – انظر الوصف ضمن الثقافة والثقة والعزلة والانغلاق الواردة أعلاه.

IV. الخاتمة

يدرك مجلس إدارة ICANN النطاق الواسع للعمل الجاري بالفعل في المجتمع الذي سيكون له أثره على الأداء الكفاء والفعال لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. ومع الإضافة المتواضعة لبعض الإجراءات الجديدة، كما هو موضح في قسم "معالجة الثغرة (الثغرات)" ضمن كل مجال لخطة العمل، يرى مجلس إدارة ICANN أن العمل المضاف للمجتمع يمكن أن يحدث فرقاً ملموساً في كيفية خدمة نموذجنا لمجتمعنا بفاعلية. علاوة على ذلك، يمكن لمجلس إدارة ICANN والمجتمع والمؤسسة -من خلال إنشاء طريقة تقييم مرتبطة بخطة ICANN الإستراتيجية- مراجعة تأثير خطة العمل بشكل دوري على المشروعات الجارية، وكذلك تقييم ما إذا كانت الإجراءات الموضحة أعلاه تعالج الفجوات أم لا. وإدراكاً بأن المجتمع لديه بالفعل الكثير من العمل الذي يجب القيام به -ومع مراعاة حساسية زيادة أعباء مجموعات المجتمع المثقلة بالفعل بمشروعات جديدة ومعقدة- يعبر مجلس الإدارة عن خالص امتنانه وتقديره لتعقيبات وآراء المجتمع بشأن الخطوات الموضحة في هذه الوثيقة.

خامساً: المراجع

[بيان اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين واللجنة الاستشارية الحكومية ALAC-GAC المشترك حول المشاركة الشاملة والمستنيرة والهادفة وردّ مجلس الإدارة](#)

[التقرير النهائي](#) لمسار العمل الثاني لمجموعة العمل المجتمعية المعنية بالمساءلة

[تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، انظر "الملحق ج" من مسودة خطة التشغيل والمالية للسنة المالية FY21-25](#)

[أعمال تحسين فاعلية حوكمة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN \(صفحة icann.org\)](#)

[إمكانية التنفيذ](#) وخطة التنفيذ الابتدائية (FAIIP) بمعرفة فريق عمل تخطيط التنفيذ (IPT) لمراجعة لجنة الترشيح NomCom2

[عملية وضع السياسات 3.0 للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO: كيفية زيادة فعالية عملية وضع السياسات في المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وكفاءتها](#)

قرار مجلس إدارة ICANN: [إرشادات تفويض السلطة في ICANN](#) (اعتُمد في 8 تشرين الثاني (نوفمبر) 2016)

[المنشورات المؤرخة لمخلص قيادة مجتمع ICANN](#)

[برنامج الزمالة في ICANN](#)

[تعليم ICANN Learn](#)

[الخطة الاستراتيجية للسنوات المالية 2021-2025 لـ ICANN](#)

[أهداف رئيس ICANN ومديرها التنفيذي للسنة المالية 2020](#)

[مبادرة توثيق العمليات في ICANN](#)

[المراجعة المستقلة للجنة ترشيح ICANN: التقرير النهائي](#)

[خطة التنفيذ المفصلة لمراجعة لجنة الترشيح NomCom](#)

[إرشادات التعليق العام لمؤسسة ICANN](#)

[إجراء التعليقات العامة لمسودة خطة التشغيل والمالية للسنة المالية FY21-25 لـ ICANN](#)

[تحديد الموارد وتحديد الأولويات لتوصية المجتمع: مسودة اقتراح للمناقشة المجتمعية](#)

دور مجلس الإدارة، [مجموعات المسؤوليات الخمس](#) لمجلس إدارة ICANN (اعتباراً من أغسطس/آب 2019)



عالم واحد، إنترنت واحد

زورونا على icann.org



@icann



facebook.com/icannorg



youtube.com/icannnews



flickr.com/icann



linkedin/company/icann



slideshare/icannpresentations



soundcloud/icann



instagram.com/icannorg