

# ةعومجم نملولوأ ريرقت يلاتلا ليجلانع لمعلاء اربخ ليجستلا ليلد تامدخل

## حالة هذه الوثيقة

هذا تقرير من مجموعة خبراء العمل (EWG) يقدم توصيات للجيل التالي لخدمات دليل تسجيل gTLD ("RDS") لاستبداله بنظام WHOIS الحالي.

## 1. الملخص التنفيذي

تم تشكيل فريق خبراء العمل في خدمات دليل gTLD (EWG) بواسطة الرئيس التنفيذي لـ ICANN، فادي شحادة، بناء على طلب من مجلس إدارة ICANN، للمساعدة في حل الجمود الذي دام لعشر سنوات داخل مجتمع ICANN حول كيفية استبدال نظام WHOIS الحالي، والذي ينظر إليه بشكل واسع على أنه "مكسور". الهدف لمجموعة EWG هي إعادة النظر وتحديد الغرض من جمع والحفاظ على خدمات مجموعة gTLD، مع الأخذ في الاعتبار كيفية حماية البيانات، واقتراح حل الجيل التالي الذي من شأنه أن يلبي على أفضل نحو احتياجات مجتمع الإنترنت العالمي. بدأت المجموعة على أساس البدء، باستكشاف واستجواب الافتراضات الأساسية حول أغراض واستخدامات، وجمع وصيانة وتوفير بيانات تسجيل بالإضافة إلى الدقة، والوصول، والاحتياجات الخاصة، وأصحاب المصلحة المعنيين في خدمات دليل نطاقات gTLD. بعد العمل من خلال مجموعة واسعة من حالات الاستخدام، وعدد لا يحصى من القضايا التي أثرت، خلصت مجموعة عمل الخبراء EWG إلى أن نموذج WHOIS اليوم - والذي يعطي لكل مستخدم نفس الوصول المجهول العام إلى (في كثير من الأحيان لا يكون دقيقاً) بيانات تسجيل نطاقات gTLD - يجب أن يتم التخلي عنه. وبدلاً من ذلك، توصي EWG بنقله نوعية حيث يتم جمع تسجيل بيانات gTLD، والتحقق من صحتها والإفصاح عنها لأغراض مسموح بها فقط، مع بعض عناصر البيانات التي يمكن الوصول إليها من مقدمي الطلبات المصدق عليهم الذين يحاسبون على استخدامهم المناسب.

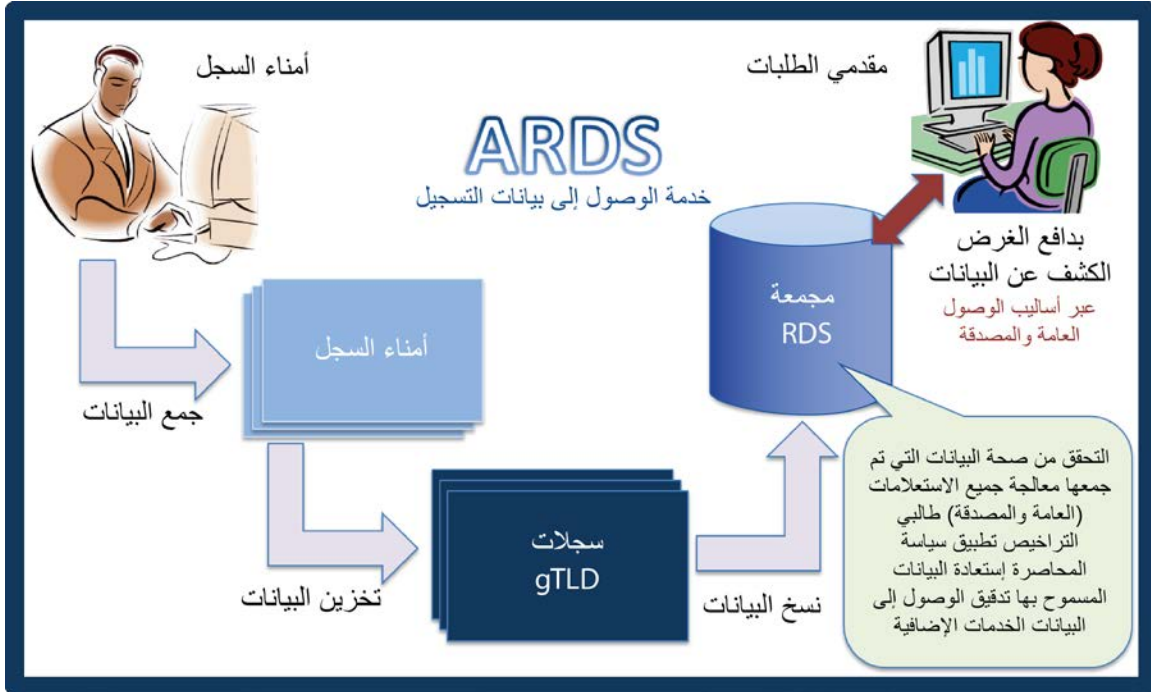
توصي جماعة عمل الخبراء EWG بأن الأغراض المسموح بها تشمل ما يلي:

- التحكم في اسم النطاق
- أبحاث اسم النطاق
- حماية البيانات الشخصية
- إجراءات قانونية
- حل المشاكل التقنية
- إنفاذ التنظيم / العقد
- بيع / شراء اسم النطاق
- مستخدم فردي للإنترنت
- تخفيف الاعتداء
- مزود خدمة الإنترنت

اعتبرت EWG أنه تم تعيين اتساع أصحاب المصلحة المشاركين في جمع وتخزين والكشف واستخدام بيانات تسجيل gTLD، للأغراض المرتبطة بها. ثم تم تحديد مجالات الاحتياج المشتركة وتم أخذها بعين الاعتبار حيث أن EWG قامت بوضع مبادئ وخصائص لتوجيه تصميم خدمة تسجيل بيانات الجيل التالي (RDS). وهذا يقود EWG إلى النظر في العديد من تصاميم النظام والموافقة على نموذج خدمة تسجيل البيانات الجديدة، واستخدامها والإفصاح عن عناصر بيانات فردية دقيقة لأغراض مختلفة. كل لاعب في خدمة تسجيل البيانات في النظام البيئي له احتياجات مختلفة للبيانات، والمخاطر المختلفة، ومسؤوليات مختلفة. تاريخياً، تم نقل هذه المسؤوليات إلى أمناء السجل، والذين هدفهم الأول هو تقديم أسماء نطاق العمل للعملاء المشتركين. وحي أن نظام البيئي للإنترنت أصبح أكثر تعقيداً، ومع تقديم المئات من نطاقات gTLD الجديدة، فمن المحتمل أن يطلب من اللاعبين الجدد أن يتحملوا بعضاً من المسؤوليات العديدة المطلوبة لتلبية مجموعة واسعة من أغراض التسجيل.

يوضح الشكل التالي النموذج الموصى به لدى EWG لخدمات تسجيل بيانات الجيل التالي والتي قد تتضمن العديد من المبادئ التي نوقشت في هذا التقرير. تشمل العناصر الرئيسية لهذا النموذج المجتمع لخدمات تسجيل البيانات (ARDS) ما يلي:

- تعمل ARDS باعتبارها مستودع مجمع يحتوي على نسخة غير موثوقة من جميع عناصر البيانات التي تم جمعها
  - يبقى كل سجل gTLD مصدر موثوق للبيانات
  - يقدم مقدمي الطلبات (المستخدمين الذين يرغبون في الحصول على بيانات تسجيل gTLD من النظام) طلبًا للوصول إلى مسوغات الوصول إلى ARDS
  - يعفى أمناء السجل / المسجلو من الالتزامات لتقديم منفذ 43 الوصول أو متطلبات الوصول العامة الأخرى.
  - في معظم الحالات، تقدم ARDS الوصول إلى بيانات التسجيل الحية التي يتم نسخها من سجلات gTLD والمحافظة عليها من خلال تحديثات دورية كبيرة.
  - يمكن لـ ARDS توفير الوصول أيضًا إلى بيانات تسجيل حية يتم الحصول عليها في الوقت الحقيقي من خلال سجلات gTLD، عند الطلب وتخضع لضوابط لردع الإفراط أو إساءة استخدام هذا الخيار.
  - يكون ARDS (أو أي طرف ثالث آخر يتفاعل مع ARDS) مسؤولاً عن أداء خدمات التحقق من الصحة
  - ويكون ARDS مسؤولاً عن مراجعة الوصول إلى الحد الأدنى من الإساءة وفرض العقوبات والعلاجات الأخرى للوصول غير اللائق
  - تعالج ARDS شكاوى دقة البيانات
  - تدير ARDS ترتيبات الترخيص للوصول إلى البيانات
- تتعاقد ICANN مع مزود خدمة من طرف ثالث لتطوير وتشغيل ARDS ومراقبة الالتزام مع المتطلبات.



الشكل 4. نموذج RDS المجمع

وقد تلقى هذا النموذج اتفاق بتوافق آراء أعضاء EWG بسبب مزاياه العديدة:

- مقياس التعامل مع نقطة اتصال واحدة
- عمليات التحسين على النقل والتسليم
- "محطة واحدة" لطالبي بيانات التسجيل
- قدر أكبر من المساءلة حول التحقق من صحة بيانات التسجيل والوصول (مكافحة إساءة الاستعمال)
- القدرة على التعقب / المراجعة / معاقبة مقدمي الطلبات بنفس الطريقة على نطاقات TLD المتعددة (منع الإساءة)
- قد يؤدي إلى تقليل بعض التكاليف الحالية التي يتكبدها أمناء السجلات والسجلات لتوفير الوصول إلى البيانات
- إمكانية توفير تطبيع أو تنقية البيانات
- تقليل متطلبات النطاق العريض لمشغلي السجل وأمناء السجل
- تسهيل توحيد المناهج لتلبية المخاوف المتعلقة بخصوصية البيانات المحلية
- تعزيز القدرة على البحث من خلال نطاقات TLD المتعددة (مثل البحث العكسي)
- تقليل تكاليف الانتقال والتنفيذ
- يمكن من التحقق من صحة / اعتماد طالبي المؤهلات لأغراض خاصة (أي إنفاذ القانون)
- تسهيل إدارة أكثر كفاءة للتقارير غير الدقيقة
- تقديم فحوصات دقة عشوائية أكثر فاعلية
- تمكن من عرض بحث سهل الاستخدام بلغات متعددة، ومخطوطات وحروف

وبالتبع، فلا شيء يخلو من العيوب. تعتبر EWG أيضاً ما يلي مساوئ محتملة للنموذج:

- اختفاء البيانات
- إنشاء مصدر "البيانات الكبرى" للبيانات ذات الأهمية الكبرى مع إمكانية إساءة الاستخدام إذا لم يتم تدقيقها والحفاظ عليها بشكل ملائم
- زيادة المخاطر من الاعتداء الداخلي والهجوم الخارجي، الأمر الذي يتطلب المزيد من الاهتمام لتنفيذ وتطبيق ومراجعة سياسة الأمن
- لا يتحكم أمناء السجلات / السجلات في تسليم بيانات التسجيل

مع اقتراح هذا النموذج الجديد، تدرك EWG الحاجة إلى الدقة، مع الحاجة إلى حماية خصوصية المسجلين الذين تطلب لهم حماية مشددة لمعلوماتهم الشخصية. ناقشت EWG الطرق التي يمكن من خلالها لـ RDS استيعاب احتياجات المستخدمين المعرضين للخطر المحتاجين لخدمات التسجيل ذات الحماية القصوى باستخدام "وثائق التفويض المحمية الآمنة" قد يكون أحد الخيارات بالنسبة لـ ICANN لاعتماد منظمة مستقلة بصفتها وكيل موثوق، يستخدم مجموعة من المعايير المتفق عليها، لتحديد ما إذا كان المسجل مؤهلاً للحصول على أقصى حد من الحماية. تتوقع EWG لاعتبار المزيد من النماذج المحتملة لوثائق التفويض المحمية الآمنة والتي قد تحقق توازناً مبتكراً فعالاً بين المساءلة واحتياجات خصوصية البيانات الشخصية لمستخدمي الإنترنت المعرضين للخطر.

## الخطوات التالية

على الرغم من التقدم الذي تعكسه هذه التوصيات، فلم تكمل EWG مداولاتها بعد. تسعى المجموعة لمساهمات عامة حول مشاريع التوصيات هذه وسوف تستمر في تنقيح توصياتها حيث أنها تأخذ التعليقات التي تتلقاها عبر الانترنت بعين الاعتبار، في اجتماع ICANN في ديربان، ومن خلال التشاورات العامة الأخرى.

بالإضافة إلى ذلك، لا تزال هناك العديد من القضايا الرئيسية التي ينبغي استكشافها بشكل كامل، مثل:

- تخطيط عناصر البيانات الإجبارية / الاختيارية لكل غرض
- تحديد المجالات التي تتطلب تقييم المخاطر وتحليل التأثير
- النظر في التكاليف والآثار والطرق التي يمكن تكبدها من خلالها
- دراسة طرق الوصول متعددة النماذج وكيف يمكن تفعيلها من خلال بروتوكولات الوصول إلى بيانات التسجيل الحالية أو المستقبلية.

بعد التشاور العام حول هذا التقرير الأولي، سوف تنشر EWG وتقدم تقرير نهائي للرئيس التنفيذي لـ ICANN والمجلس ليعمل كأساس لسياسة نطاقات gTLD الجديدة والمفاوضات التعاقدية، بحسب الاقتضاء. وفق ما هو محدد من قبل المجلس، سيشكل تقريراً يستند إلى التقرير النهائي أساساً بمبادرة المجلس، الذي يركز بشدة على عملية تطوير سياسة GNSO (PDP).