



Article #: 030032	Date: 15 de Noviembre 2011
Article Name: Pregunta de evaluación #32: Arquitectura	AGB Reference: none
Version #: v01	Category: Knowledge Article – Evaluation Questions

Notas Complementarias

Mejores Prácticas Sugeridas

Texto de la Pregunta

3. NOTAS COMPLEMENTARIAS

15 de noviembre de 2011

1.1 De no incluirlo explícitamente en la declaración de prácticas del DNSSEC (DPS), los solicitantes deben incluir infraestructura de soporte de la firma del DNSSEC en los diagramas de arquitectura.

1.2 Las proyecciones de EPP, Whois y DNS deben estar en consonancia con la plantilla de proyección financiera.

2. MEJORES PRÁCTICAS SUGERIDAS:

15 de noviembre de 2011

2.1 Los solicitantes deben leer cada pregunta de la evaluación por completo, incluyendo notas, criterios y pautas de calificación. La respuesta debe abordar los criterios especificados, e incluir fundamentos detallados que demuestren un exhaustivo entendimiento de los criterios (es decir, que demuestren su trabajo).

2.2 En caso de utilizar acrónimos, los solicitantes deben desglosarlos la primera vez que se utilicen, aun cuando dichos acrónimos se refieran a un término, producto o servicio común.

2.3 Los solicitantes que propongan la tercerización de función(es) de sus operaciones de registro, deben abordar todos los criterios especificados en cada pregunta pertinente, como así también incluir fundamentos detallados que demuestren un exhaustivo entendimiento de los criterios (es decir, que demuestren su trabajo).

2.4 La mera presentación de un Currículum Vitae (CV/Hoja de Vida) no se tendrá por demostración fehaciente de las capacidades técnicas/operativas, como tampoco será "prueba" fehaciente de que se cuenta con los recursos necesarios. El solicitante debe suministrar una explicación detallada del plan de



recursos, e incluir áreas tales como recursos requeridos para administrar/ejecutar una función, habilidades requeridas, cronograma de contrataciones, etc. Los CV podrán ser utilizados como información complementaria al plan de recursos propuesto.

2.5 En el caso de hacer referencia a políticas o procedimientos en una respuesta, los solicitantes deben suministrar un resumen de las políticas o los procedimientos mencionados. Los solicitantes no deben adjuntar copias de las políticas o los procedimientos mencionados, salvo cuando se las solicite específicamente.

2.6 Si el solicitante propone el uso de un software diseñado específicamente para las necesidades de su cliente, deberá aclarar el alcance y la extensión de dicha adaptación, incluyendo el proceso de desarrollo del software. El propósito de la aclaración es ayudar a los paneles evaluadores a comprender la integridad del software customizado/adaptado a las necesidades del cliente.

1. TEXTO DE LA PREGUNTA:

Presentar documentación para el sistema y arquitectura de red que respaldará el funcionamiento del registro para la escala de registro propuesta. La documentación para el sistema y arquitectura de red debe demostrar claramente la capacidad del solicitante de operar, administrar y monitorear sistemas de registro. La Documentación debe incluir diagramas múltiples u otros componentes suficientes, incluyendo pero no limitándose a:

- Diagrama(s) detallado mostrando la interacción completa de los elementos del registro, incluyendo pero no limitándose a: Sistema de Registro Compartido (SRS), Sistema de Nombres de Dominio, Whois, custodia de datos y funciones de base de datos del registro;
- Red y sistemas asociados necesarios para el soporte de las operaciones del registro, incluyendo:
 - Esquema de direcciones TCP / IP anticipado;
 - Hardware (i.e., servidores, *routers*, componentes de red, equipos virtuales y características principales (CPU y RAM, espacio en el disco rígido, conectividad de red interna, marca y modelo));
 - Sistemas operativos y sus versiones; y
 - Software y aplicaciones (con información sobre las versiones correspondientes) necesarios para el soporte de las operaciones, administración y monitoreo del registro.
- Visión general de la planificación de capacidades/funcionalidades, incluyendo planes de asignación de ancho de banda;
- Lista de proveedores / portadores; y
- Planes de asignación de recursos para la implementación inicial de, y el mantenimiento continuo para, este aspecto de los criterios (cantidad de personal y descripción de las funciones del personal asignado a esta área).

Para ser elegible para una puntuación de 2, las respuestas también deben incluir evidencia de un diseño de arquitectura de red que reduzca en gran medida el perfil de riesgo del registro propuesto, proporcionando un nivel de escalabilidad y adaptabilidad (es decir, protección contra Ataques Distribuidos de Denegación de Servicio —DDoS—) que excedan por mucho la configuración mínima necesaria para el volumen previsto.

Se espera que una respuesta completa no supere las 10 (diez) páginas.



NewgTLDs

DESCARGO DE RESPONSABILIDAD: Este material solo tiene fines informativos y no representa requerimientos o criterios que el solicitante deba satisfacer. ICANN no proporciona asesoramiento legal, financiero, comercial ni de ningún otro tipo. Este material no representa una modificación de la Guía para el Solicitante, ni de los términos y condiciones del Programa de Nuevos gTLD. Este material tampoco representa la suspensión de ninguna política, procedimiento o acuerdo de ICANN. En caso de que alguna información proporcionada en este material parezca inconsistente con otra información publicada por ICANN en alguna otra parte, por favor no se base en este material sin una confirmación o aclaración por parte de ICANN.