



РУКОВОДСТВО КАНДИДАТА

**Черновая версия, апрель (30 мая
2011 г.)**

Модуль 1

Обратите внимание

Потенциальным кандидатам следует учитывать, что это только черновая данная версия. Потенциальные кандидаты не должны основываться исключительно на изложенных здесь положениях новой программы gTLD, поскольку программа все Руководства еще находится на рассмотрении и пока не утверждена. Изложенные здесь положения Программы новых gTLD могут быть пересмотрены и изменены.

Formatted Table

15 апреля 30 мая 2011 г.

Модуль 1

Введение в процесс подачи заявок на рДВУ

В этой части содержится обзор процесса подачи заявки на новый родовой домен высшего уровня, а также инструкции по завершению и предоставлению на рассмотрение самой заявки, соответствующей документации, необходимой для подачи заявки, информации о требуемых взносах, времени и порядке их предоставления.

Помимо этого, в разделах описываются условия подачи определенных видов заявок, а также этапы жизненного цикла заявок.

В конце данного Руководства кандидата включен словарь необходимых терминов.

Прежде чем перейти к процедуре подачи заявки, будущим кандидатам следует прочесть и ознакомиться с содержимым этого модуля и остальных модулей, чтобы узнать требования и порядок каждого этапа процесса оценки заявки.

Вся сопроводительная документация, а также дополнительные сведения о происхождении, истории и развитии политики программы новых рДВУ см. веб-страницу по адресу <http://anso.icann.org/issues/new-gtlds/>.

В Руководстве кандидата изложена утвержденная Советом директоров политика согласия о введении новых рДВУ. На протяжении двух лет оно постоянно пересматривается с учетом комментариев общественности и проведенных консультаций.

1.1 Жизненный цикл заявки и установленные сроки

В этом разделе содержится описание этапов процесса подачи заявки на рассмотрение. Некоторые стадии применяются к любой поданной заявке; другие — только при определенных обстоятельствах. Кандидатам следует ознакомиться со всеми стадиями и этапами процесса обработки поданных заявок.

1.1.1 Даты подачи заявок

Периоды **регистрации пользователей** и подачи заявок начинаются в следующее время: [время] (универсальное скоординированное время — UTC) и со следующей даты: [дата].¹

Период регистрации пользователей заканчивается [дата] в следующее время: [время] UTC.

Период подачи заявок заканчивается в следующее время: [время] (универсальное скоординированное время — UTC) следующей даты: [дата].

Чтобы попасть на рассмотрение, все заявки должны быть поданы в электронном виде через интерактивную систему заявок до истечения срока подачи.

За исключением особых обстоятельств, заявка не рассматривается в следующих случаях.

- Заявка получена по истечении срока подачи заявок.
- Формуляр заявки не заполнен (ответы на вопросы неполные или отсутствует соответствующая требуемая документация). Согласно правилам, кандидатам запрещено дополнять заявки после подачи.
- Оплата оценки не была произведена в установленные сроки. Информацию об оплате см. в разделе 1.5.

Кандидатам следует знать, что вследствие наличия обязательных этапов обработки (т.е. этапов интерактивной регистрации **пользователей**, подачи заявки, оплаты сбора и сверки расчетов) и мер безопасности, встроенных в интерактивную систему **подачи заявок**, на выполнение всех необходимых для подачи полной заявки шагов может потребоваться существенное время. Соответственно, кандидатам предлагается подавать заполненные заявки в кратчайший возможный срок после открытия Периода подачи заявок. Ожидание и начало процесса подачи заявки непосредственно перед завершением этого периода может привести к тому, что у кандидата не останется достаточно времени, чтобы подать полностью оформленную заявку до закрытия периода. **По этой причине Соответственно**, регистрация новых пользователей не будет осуществляться после указанной выше даты.

¹ Точные данные всех ссылок на дату и время будут указаны после утверждения настоящего руководства кандидата Правлением ICANN.

Formatted: Russian

Formatted: Russian

ICANN приложила значительные усилия, чтобы обеспечить доступность интерактивной системы заявок в течение всего периода подачи заявок. Если интерактивная система заявок недоступна, ICANN предоставит альтернативные инструкции по подаче заявок на своем веб-сайте.

1.1.2 Этапы обработки заявок

В этом подразделе содержится описание этапов обработки заявки, поданной на рассмотрение в ICANN. На рис. 1-1 представлено упрощенное изображение процесса. Жирными линиями отмечен наиболее короткий и прямой путь рассмотрения, а также отражены этапы, которые могут не входить в данный процесс. Также приведено краткое описание каждого этапа.

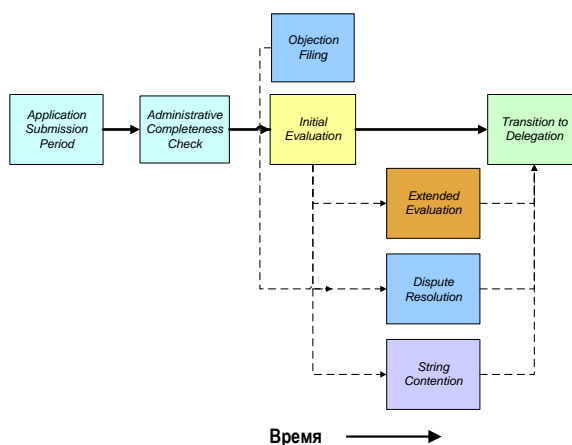


Рис. 1-1 – После подачи в ICANN заявки проходят несколько этапов рассмотрения.

1.1.2.1 Период подачи заявки

Перед началом или непосредственно после начала периода подачи заявок кандидаты, желающие подать заявку на новый рДВУ, могут стать зарегистрированными пользователями системы заявок ДВУ (TAS).

По завершении регистрации **пользователей** кандидаты предоставляют частичный взнос за каждое запрошенное место размещения заявки (см. раздел 1.4), после чего они получают доступ для заполнения полной формы заявки. Чтобы завершить подачу заявок, пользователи должны будут ответить на ряд вопросов для предоставления общих данных, демонстрации финансовых, технических и организационных

возможностей. Кроме того, через [интерактивную](#) систему заявок потребуется предоставить сопроводительную документацию, список которой приведен ниже в подразделе 1.2.2 данного модуля.

В течение этого периода также должна быть произведена оплата оценки. Дополнительную информацию о необходимой оплате и платежах см. в разделе 1.5.

Каждое место размещения заявки предназначено для одного рДВУ. Кандидат имеет право представить любое количество заявок, ~~однако~~ отсутствует возможность указать в одной заявке несколько рДВУ.

Ожидается, что продолжительность периода подачи заявок составит 60 дней. По завершении периода подачи заявок ICANN будет периодически предоставлять кандидатам сведения о ходе рассмотрения заявок.

1.1.2.2 Административная проверка полноты данных

Сразу по завершении периода подачи заявок специалисты ICANN начнут проверку полноты заявок. В рамках данной проверки оценивается следующее.

- Наличие ответов на все обязательные вопросы.
- Наличие необходимых сопроводительных документов в нужном формате(-ах).
- Получение оплаты за оценку.

Далее ICANN опубликует общедоступную часть всех заявок, которые считаются полностью оформленными и готовыми для оценки, в течение двух недель после завершения периода подачи заявок. Определенные вопросы связаны с внутренними процессами и информацией: ответы кандидатов на эти вопросы публиковаться не будут. Каждый вопрос в форме заявки помечается в соответствии с тем, будет или нет публиковаться соответствующая информация. Маркеры опубликования данных для полного набора вопросов см. в Модуле 2.

По расчетам, административная проверка полноты всех заявок должна завершиться приблизительно через 8 недель; однако, в зависимости от объема заявок, данный период может быть продлен. В случае если не удастся обработать все заявки за этот период, ICANN опубликует новую информацию по процессу с приблизительными сроками.

1.1.2.3 Период комментирования

Механизмы общественного комментирования являются частью стратегии ICANN и рабочих процессов. Как участник частно-государственного партнерства ICANN отвечает за сохранение безопасности и стабильности работы сети Интернет, стимулирование конкуренции, обеспечение представленности глобальных интернет-сообществ, а также за развитие политики в соответствии с ее целями посредством согласованных методов. Для этого необходимо обеспечить участие в общественном обсуждении большого количества заинтересованных групп.

ICANN откроет период комментирования после размещения заявок на веб-сайте ICANN в открытом доступе (см. подраздел 1.1.2.2). Этот период предоставит сообществу время на рассмотрение материалов поданных заявок и размещение комментариев (именуемых «комментарии к заявкам»). В представленных на форум комментариях их авторам потребуется указать конкретные заявки, к которым относятся комментарии, и соответствующие комиссии экспертов. Комментарии, полученные в течение 60-дневного периода после опубликования материалов заявок, будут доступны комиссиям экспертов, выполняющим начальную оценку. Этот период может быть продлен, если это обусловлено объемами поданных заявок и иными обстоятельствами. **Чтобы эксперты по оценке могли рассмотреть комментарии, они должны быть получены через назначенный форум комментирования в течение установленного периода времени.**

Эксперты по оценке проведут комплексную проверку комментариев к заявке (т.е. оценят их существенность для оценки, проверят верность утверждений, проанализируют значимость цитируемых источников) и примут к рассмотрению информацию, предоставленную в этих комментариях. В тех случаях, когда рассмотрение комментариев окажет влияние на балльную оценку заявки, эксперты обратятся к кандидату за разъяснениями. Заявления в отношении рассмотрения комментариев к заявке, оказавшие влияние на принятую балльную оценку/решение, будут отражены в сводных отчетах экспертов, подлежащих опубликованию после завершения расширенной оценки.

Комментарии, полученные по истечении 60-дневного периода, будут сохранены (наряду с комментариями,

полученными во время периода подачи комментариев) для других обсуждений, например, для процедур разрешения споров, как описано ранее ниже в настоящем документе.

В рамках процедуры рассмотрения заявок на новые рДВУ всем кандидатам следует знать, что форумы комментирования являются механизмами, позволяющими общественности обратить внимание лиц, отвечающих за обработку заявок на новые рДВУ, на значимую информацию и проблемы. Любое лицо может представить свои комментарии на этот форум.

Комментарии и процесс подачи официальных возражений. Следует различать комментарии к заявке, относящиеся к задаче ICANN по проверке соответствия установленным критериям, и официальные возражения, не относящиеся к этим критериям оценки. Процесс подачи официальных возражений был создан для всестороннего и нелицеприятного рассмотрения возражений, связанных с определенными ограниченными областями вне оценки заявок корпорацией ICANN (см. подраздел 3.2).

Общественные комментарии не будут считаться ~~потенциальными~~ официальными возражениями. Комментарии по вопросам, связанным с официальными возражениями, не будут рассматриваться комиссиями в ходе периода Начальной оценки. Эти комментарии могут быть в дальнейшем рассмотрены экспертной комиссией в рамках процедуры разрешения споров (см. подраздел 1.1.2.9). Однако, как правило, комментарии к заявке будут играть весьма ограниченную роль в процедуре разрешения споров.

Конкурирующие строки. Комментарии, предназначенные для комиссии по вопросам приоритета заявок от сообществ, в зависимости от того, что применимо к критериям, изложенным в Модуле 4, могут быть приняты во внимание при оценке приоритета сообществ.

Уведомления со стороны государственных органов. С помощью форума комментирования заявок государственные органы могут отправлять уведомления о неурегулированных вопросах, связанных с государственным законодательством. Однако уведомления государственных органов сами по себе не будут рассматриваться как формальное возражение. Уведомление государственного органа не является основанием для отклонения заявки на рДВУ. Государственный орган может принять решение об

использовании этого механизма уведомления в качестве дополнения или альтернативы процедуре заблаговременного предупреждения со стороны ПКК, изложенной в подразделе 1.1.2.4 ниже.

Государственные органы могут связываться непосредственно с кандидатами, используя контактную информацию, опубликованную в заявке, например, для отправки уведомления о том, что строка рДВУ, на которую подана заявка, может нарушать государственное законодательство, и для решения спорных вопросов с кандидатом.

Комментарии общего характера. На всех этапах процесса оценки будет открыт форум для общественных комментариев общего характера, с помощью которого общественность сможет инициировать обсуждение тех или иных вопросов или проблем. ~~Как говорилось выше, кандидатам рекомендуется заранее выявлять возможные критические вопросы и заранее разрешать их вместе с заинтересованными сторонами, включая государственные органы, с целью предотвращения возражений в отношении заявки.~~

1.1.2.4 *Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК*

Одновременно с проведением 60-дневного периода комментирования, Правительственный консультативный комитет ICANN (ПКК) имеет право оформить относящееся к заявке Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК. Это предупреждение указывает кандидату на то, что один или несколько государственных органов считает его заявку потенциально проблематичной или затрагивающей государственные интересы.

Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК носит только уведомительный характер. Оно не является официальным возражением и не приводит непосредственно к процессу, в результате которого заявка может быть отклонена. Однако к Заблаговременному предупреждению со стороны ПКК следует относиться серьезно, поскольку оно повышает вероятность того, что данная заявка станет предметом рекомендации ПКК в отношении новых рДВУ (см. подраздел 1.1.2.7) или официального возражения (см. подраздел 1.1.2.6) на более поздних этапах процесса.

Как правило, Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК является результатом поступления в ПКК

уведомления от одного или нескольких правительств о потенциальной проблематичности заявки, например, о возможности нарушения национального законодательства или возникновения проблем государственной безопасности. Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК может быть оформлено по любой причине.² В этом случае ПКК имеет право направить это уведомление Правлению, что является Заблаговременным предупреждением со стороны ПКК. ICANN будет уведомлять кандидатов о получении Заблаговременных предупреждений со стороны ПКК в кратчайший возможный срок после их получения от ПКК.

Для оформления Заблаговременного предупреждения со стороны ПКК не требуется единодушного мнения всех членов ПКК. Предупреждение должно быть направлено Правлению ICANN в письменном виде и четко указывать на то, что данный документ является Заблаговременным предупреждением со стороны ПКК. Оно может иметь вид электронного письма Председателя ПКК в Правление ICANN. Для обеспечения максимальной эффективности Заблаговременных предупреждений со стороны ПКК в этом уведомлении них следует указать причины его оформления и страны, выдвигающие возражения.

После получения Заблаговременного предупреждения со стороны ПКК кандидат имеет право принять решение об отзыве своей заявки с частичным возмещением уплаченного сбора (см. подраздел 1.5.1) или решение о продолжении работы над заявкой (которая может включать встречи с представителями соответствующих государственных органов с целью решения вопросов, вызывающих озабоченность). Для количественной оценки возмещения, описанного в подразделе 1.5.1, кандидат обязан направить в ICANN уведомление об отзыве своей заявки в течение 21 календарного дня после вручения Заблаговременного предупреждения со стороны ПКК.

² Конкретных указаний по этому поводу не существует, однако ПКК определил, что к строкам, которые могут приводить к возникновению проблем, относятся строки, в которых «представлены или отражены конкретные группы людей или интересы на основе исторических, культурных или социальных составляющих индивидуальности, таких как гражданство, раса, национальность, вероисповедание, верования, культурное или социальное происхождение, принадлежность к определенной группе, приверженность политической идее, принадлежность к национальному меньшинству, ограниченные физические возможности, возраст, а также язык или языковая группа (без исключений)», а также «строки, которые относятся к определенным сферам, к примеру, подлежащим государственному регулированию (например, «bank, pharmacy), или строки, описывающие или направленные на аудиторию или отрасль, уязвимые для мошенничества посредством Интернета».

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Чтобы снизить вероятность получения Заблаговременного предупреждения со стороны ПКК, всем кандидатам предлагается перед подачей заявки определить возможные проблемы, относящиеся к государственной безопасности, и заранее провести работу с соответствующими сторонами (в том числе государственными органами) для уменьшения опасений, связанных с заявкой.

1.1.2.5 Начальная оценка

Начальная оценка открывается непосредственно по окончании административной проверки полноты данных. В ходе нее будут рассмотрены все завершенные заявки. В начале периода Начальной оценки будут выполнены проверки по другим имеющимся данным, касающиеся организации, подающей заявку, и физических лиц, названных в заявке. ~~Чтобы пройти Начальную оценку, к~~ кандидаты должны пройти все эти проверки вместе с Начальной проверкой.

Предусмотрены две основные части Начальной оценки:

1. Проверка строки (соответствующей строки рДВУ, на которую подана заявка). Проверка строки включает в себя подтверждение того, что указанная в заявке строка рДВУ не приведет к нарушению стабильности или безопасности в DNS, включая проблемы в результате схожести с существующими ДВУ или зарезервированными именами.
2. Проверка кандидата (организации, подающей заявку на рДВУ и предложенные услуги реестра). В рамках проверки кандидата подтверждается наличие у кандидата требуемых технических, эксплуатационных и финансовых возможностей для управления реестром.

По завершении периода Начальной оценки ICANN опубликует уведомление по результатам Начальной оценки. В зависимости от количества полученных заявок результаты могут объявляться по частям в течение периода Начальной оценки.

По расчетам, Начальная оценка всех заявок будет завершена приблизительно через 5 месяцев. Если объем полученных заявок значительно превышает 500, они будут обрабатываться пакетами, а на рассмотрение потребуется более 5 месяцев. Первый пакет будет содержать 500 заявок, а последующие — не более 400,

чтобы компенсировать ограничение возможностей в результате проведения расширенной оценки, рассмотрения разногласий в отношении строк и других процессов, связанных с предыдущим пакетом.

Для определения приоритета оценки будет использоваться внешний процесс, не входящий в состав процесса подачи заявок. Этот процесс будет основан на веб-системе регистрации запросов или на других объективных критериях.

Если потребуется пакетная обработка, проверка схожести строк для всех заявок будет выполнена перед формированием пакетов с учетом приоритета оценки. Если заявки определены как часть конкурирующей группы, вся конкурирующая группа будет помещена в один пакет.

В случае формирования пакетов ICANN опубликует обновленную информацию по процессу с приблизительными сроками.

Обратите внимание, что ограничения, связанные с обработкой, будут отражаться на скорости передачи: она будет оставаться более или менее неизменной даже в случае получения чрезвычайно большого объема заявок. Скорость передачи в любом случае не будет превышать 1 000 заявок в год независимо от объема полученных заявок.³

1.1.2.6 Составление возражений

Стороны могут выдвигать официальные возражения в отношении заявок по любому из четырех указанных оснований. Период составления возражений откроется после того, как ICANN разместит список завершенных заявок, как описано в подразделе 1.1.2.2, и будет продолжаться в течение приблизительно 7 месяцев.

Стороны должны подавать такие официальные возражения непосредственно через поставщиков услуг по разрешению споров (DRSP), а не через ICANN. Период подачи возражений завершится по окончании периода Начальной оценки (см. подраздел 1.1.2.5); причем между опубликованием результатов Начальной оценки и завершением периода подачи возражений пройдет две недели. Возражения, поданные на данном этапе, будут направлены на этап разрешения споров (см. основные положения в подразделе 1.1.2.9 и более подробную информацию в Модуле 3).

³ Дополнительные сведения см. в документе «Сценарии скорости передачи новых рДВУ» по адресу <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/delegation-rate-scenarios-new-gtlds-06oct10-en.pdf>.

Кандидатам следует учесть, что на данном этапе у третьих сторон есть возможность подать возражение по любой заявке. У кандидатов, чьи заявки станут предметом официального возражения, будет возможность составить ответ в соответствии с правилами и процедурами поставщика услуги по разрешению споров. Если кандидат желает составить официальное возражение по другой поданной на рассмотрение заявке, это необходимо сделать на этапе подачи возражений согласно соответствующим процедурам, приведенным в Модуле 3.

Кандидатам рекомендуется учитывать возможные региональные, культурные, имущественные интересы или другие критичные обстоятельства, связанные со строками ДВУ и их использованием, прежде чем подавать заявку. Кроме того, если это возможно, рекомендуется предварительно проконсультироваться с заинтересованными сторонами с целью предотвращения возможных возражений.

1.1.2.7 Получение рекомендации ПКК по новым рДВУ

ПКК имеет право представить рекомендацию по вопросу общественно-государственной политики непосредственно в Правление ICANN в связи с любой заявкой. В описанной в Модуле 3 процедуре «Рекомендации ПКК» в отношении новых рДВУ указано, что Рекомендация ПКК по новым рДВУ может быть рассмотрена Правлением во время выполнения процедуры оценки только в том случае, если она будет представлена до закрытия периода регистрации возражений.

Получение 33 аблаговременно гое предупрежденияе со стороны ПКК не является необходимым условием использования процедуры рассмотрения рекомендации ПКК.

Рекомендация ПКК по новым рДВУ, включающая заявление о том, что ПКК пришел к единодушному мнению⁴ о необходимости прекращения дальнейшего рассмотрения заявки в том виде, как она представлена (или любую другую формулировку, с помощью которой ПКК выразит такое мнение), и содержащая подробное объяснение оснований этой рекомендации с точки зрения общественно-государственной политики, создает для Правления твердую презумпцию, что заявка не должна быть утверждена. Если Правление примет

⁴ ПКК уточнит основания принятия рекомендаций на базе единодушного мнения.

Formatted: Russian

Formatted: Russian

решение действовать не в соответствии с подобного рода рекомендацией, оно обязано объяснить причины своих действий.

Дополнительные сведения о процедурах, относящихся к рекомендациям ПКК по новым рДВУ, см. в Модуле 3.

1.1.2.8 Расширенная оценка

В рамках Расширенной оценки рассматриваются только заявки, не прошедшие Начальную оценку.

Кандидат, не прошедший какие-либо этапы Начальной оценки, может подать запрос на проведение Расширенной оценки. Если кандидат не проходит Начальную оценку и не подает заявку на проведение Расширенной оценки, в дальнейшем его заявка рассматриваться не будет. В целях уточнения сведений, содержащихся в заявке, в рамках Расширенной оценки допускается однократный обмен информацией между кандидатом и рабочей группой, проводящей оценку. Проверки, осуществляемые во время Расширенной оценки, не содержат никаких дополнительных оценочных критериев.

Требование на прохождение заявкой Расширенной оценки может быть выдвинуто, если одна или более услуг регистрации становятся причиной возникновения технических проблем, которые могут негативно сказаться на безопасности и стабильности работы DNS. В рамках Расширенной оценки предусмотрено необходимое время для изучения данных проблем. Кандидаты будут уведомлены о необходимости проведения такой проверки в конце периода Начальной оценки.

В конце периода Расширенной оценки эксперты по оценке и другие специалисты, участвовавшие в консультировании, сообщат свои заключения.

По завершении периода Расширенной оценки ICANN опубликует все итоговые отчеты, предоставленные комиссиями по результатам Начальной и Расширенной оценки.

Если заявка прошла стадию Расширенной оценки, она направляется на следующий этап. Если заявка не прошла стадию Расширенной оценки, в дальнейшем она рассматриваться не будет.

По расчетам, Расширенная оценка всех заявок будет завершена приблизительно через 5 месяцев; однако, в зависимости от объема заявок, данный период может быть увеличен. В этом случае ICANN также опубликует

новую информацию по процессу с приблизительными сроками.

1.1.2.9 Разрешение споров

Процедура разрешения споров применима только к кандидатам, чьи заявки стали предметом официального возражения.

В случае если официальные возражения предъявлены, и плата внесена в установленные сроки, независимые поставщики услуг по разрешению споров (DRSP) начинают и заканчивают рассмотрение дела на основе полученного возражения. Процедура подачи официальных возражений существует для того, чтобы предоставить возможность выдвинуть возражение по заявке, отправленной в ICANN. Поставщиками услуг по разрешению споров формируется комиссия, которая на основании выдвинутого возражения и необходимых экспертных знаний выносит решение в пользу той или иной стороны. В необходимых случаях, по усмотрению DRSP, будет выполняться объединение поданных возражений.

~~Комментарии к заявке могут также относиться к одному или нескольким основаниям для возражений. (Список оснований для возражений см. в Модуле 3, «Процедуры разрешения споров».) DRSP будут иметь доступ ко всем полученным комментариям к заявке и право усмотрения в отношении принятия их во внимание.~~

По рассмотрению дела возможны два исхода: кандидат одержит победу (в этом случае заявка может быть направлена на следующий этап рассмотрения); лицо, подающее возражение, одержит победу (тогда в дальнейшем заявка рассматриваться не будет либо будет передана на этап разрешения разногласий). При подаче нескольких возражений относительно одной заявки, для того, чтобы перейти на следующий этап, кандидат должен одержать победу во всех слушаниях по каждому возражению. Поставщик(-и) услуг по разрешению споров сообщат кандидату о результатах слушаний.

По расчетам, все слушания по разрешению споров (при наличии) должны быть завершены не позднее, чем через 5 месяцев. В случае если объем возражений не позволяет соблюсти установленные сроки, ICANN, совместно с поставщиками услуг по разрешению споров, установит новые сроки и опубликует данную информацию.

1.1.2.10 Разногласие в отношении строк

Разногласия в отношении строк рассматриваются только в том случае, если несколько правомочных кандидатов подают заявки на одинаковые или схожие строки рДВУ.

Разногласия в отношении строк возникают, если несколько правомочных кандидатов подают заявки на одинаковые или сходные рДВУ. В данном Руководстве кандидата под «схожими» понимаются строки настолько схожие, что может возникнуть путаница среди пользователей, если более чем одна строка вводится в корневую зону.

Кандидатам рекомендуется приходить к согласию в отношении строк самостоятельно, до этапа разрешения разногласий по строкам. В случае если кандидатам не удастся разрешить свои разногласия, случаи разногласий в отношении строк разрешаются либо посредством оценки приоритета сообщества (если этот вариант будет выбран кандидатом от сообщества), либо посредством аукциона.

Если разногласие касается строк на рДВУ, представляющих собой географические названия, стороны могут получить запрос на участие в другой процедуре для разрешения данного разногласия. Для получения дополнительной информации см. подраздел 2.2.1.4 Модуля 2.

Группы заявок на идентичные или сходные строки называются конкурирующими наборами. Все кандидаты должны знать, что в случае, если заявка отнесена к конкурирующему набору, разрешение разногласий в отношении строк не начнется, пока все заявки конкурирующего набора не пройдут все этапы оценки, включая разрешение спора в случае необходимости.

Как показано на рис. 1-2, кандидаты А, В и С подают заявки на строку .EXAMPLE и отнесены к конкурирующему набору. Кандидаты А и С прошли Начальную оценку, а кандидат В — нет. Кандидат В подает заявку на Расширенную оценку. Третья сторона подает возражение по заявке кандидата С, кандидат С вступает в процесс разрешения спора. Кандидат А ожидает, пока кандидаты В и С успешно пройдут этапы Расширенной оценки и разрешения спора, перед тем, как сможет быть принято решение по разногласию в отношении строк. В приведенном примере кандидат В проходит Расширенную оценку, а кандидат С не проходит

процедуру разрешения споров. Далее осуществляется разрешение разногласий в отношении строк между кандидатами А и В.

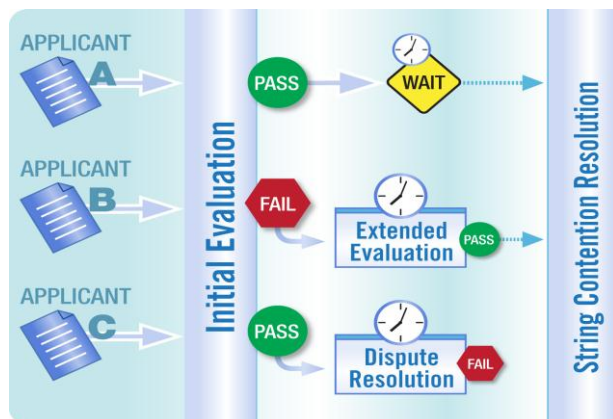


Рис. 1-2 – Все заявки в конкурирующем наборе должны пройти все предшествующие этапы оценки и разрешения спора до того, как сможет быть принято решение по разногласиям в отношении строк.

Кандидаты, одержавшие победу в процессе разрешения разногласий в отношении строк, переходят к этапу передачи заявок на строки рДВУ.

При проведении оценки приоритетности сообщества (см. Модуль 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк») ICANN передает экспертам полученные комментарии, а также инструкции о необходимости учитывать данную информацию в процессе принятия решений.

По расчетам, разрешение разногласий в отношении строк конкурирующего набора будет занимать от 2,5 до 6 месяцев. Необходимое время варьируется в зависимости от конкретного случая, поскольку некоторые ситуации будут разрешаться путем оценки приоритетности сообщества или аукциона, в то время как для других потребуются оба процесса.

1.1.2.11 На этапе перехода к передаче

Кандидаты, успешно прошедшие все этапы, описанные в подразделе 1.1.2, должны предпринять ряд завершающих действий до передачи заявки на строку рДВУ в корневую зону. Сюда входит: оформление соглашения о регистрации с ICANN и выполнение технического тестирования для подтверждения предоставленной в заявке информации.

После оформления соглашения о регистрации и перед передачей рДВУ в корневую зону потенциальный оператор реестра должен выполнить техническую настройку и продемонстрировать удовлетворительные показатели в ходе технического тестирования. Если требования к проверке перед передачей не выполнены, и невозможно передать рДВУ в корневую зону в течение срока, установленного в соглашении о регистрации, ICANN на свое усмотрение может прекратить действие соглашения о регистрации.

После успешного завершения всех этапов кандидат имеет право передать заявку на строку рДВУ в корневую зону DNS.

По расчетам, переход к этапу передачи может быть завершен приблизительно за 2 месяца; однако данный период может быть продлен в зависимости от уровня подготовки кандидата к проверке перед передачей и от объема заявок, рассматриваемых на данных этапах.

1.1.3 Продолжительность жизненного цикла

На основании расчетов для каждого этапа, описанного в данном разделе, жизненный цикл заявки в рамках простой процедуры передачи составит приблизительно 9 месяцев, а именно:

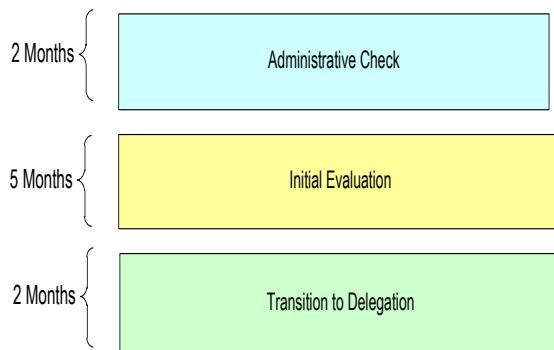


Рис. 1-3 – Жизненный цикл заявки в рамках простой процедуры передачи составит приблизительно 9 месяцев.

Жизненный цикл «сложных» заявок может продолжаться значительно дольше, напр., до 20 месяцев:

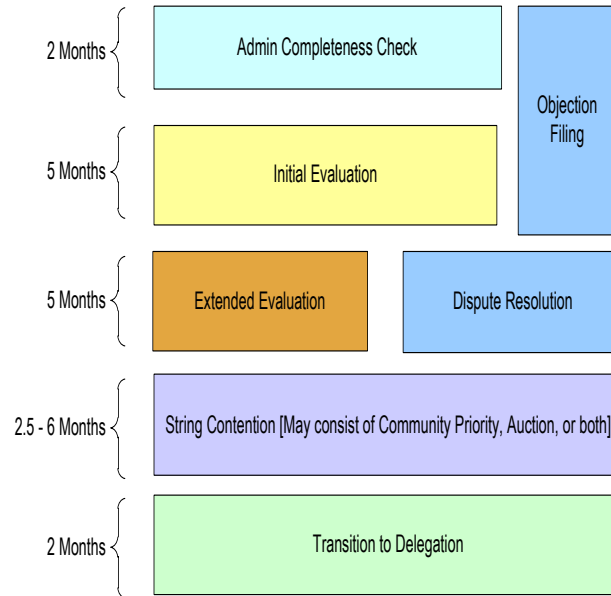


Рис. 1-4 – Жизненный цикл «сложной» заявки может составить приблизительно 20 месяцев.

1.1.4 Периоды публикации

Результаты рассмотрения заявок будут публиковаться на нескольких этапах процесса, как показано ниже.

Период	Содержимое публикаций
Во время административной проверки полноты заявок	Общедоступные части всех заявок (публикуются в течение 2 недель после начала административной проверки полноты заявок).
По окончании административной проверки полноты заявок	Результаты административной проверки полноты заявок.
Период заблаговременного предупреждения со стороны ПКК	Полученные заблаговременные предупреждения со стороны ПКК.
В ходе Начальной оценки	Обновляется состояние для всех отозванных или не подлежащих дальнейшей проверке заявок. Формируются конкурирующие группы по результатам проверки на схожесть строк.
По окончании Начальной оценки	Обновляется состояние заявок по всем результатам Начальной оценки.
Рекомендации ПКК по новым рДВУ	Полученные рекомендации ПКК.
По окончании Расширенной оценки	Обновляется состояние заявок по всем результатам Расширенной оценки. Размещаются итоговые отчеты по результатам периодов Начальной и Расширенной оценки.
В ходе подачи возражений/разрешения споров	Обновления состояния и информация о поданных возражениях будут доступны через веб-сайты поставщика услуги разрешения споров. Уведомления обо всех возражениях будут опубликованы ICANN по завершении периода подачи возражений.
В ходе разрешения разногласий (оценки приоритета сообщества)	Результаты всех оценок приоритета сообщества будут публиковаться по мере их завершения.
В ходе разрешения разногласий (аукциона)	Результаты аукционов будут публиковаться по их завершении.
На этапе перехода к передаче	По исполнении этого этапа будут опубликованы соглашения о регистрации. Обновляется состояние проверки перед передачей.

1.1.5 Примеры вариантов заявок

Следующие варианты кратко описывают различные способы, с помощью которых заявка может пройти процесс оценки. В следующей таблице приведены

примеры некоторых процессов и результатов. Это не исчерпывающий список возможностей. Существуют другие возможные пути, которыми может пройти заявка.

Также здесь приводятся приблизительные сроки, вычисленные на основе имеющихся данных. Фактические сроки могут варьироваться в зависимости от ряда факторов, включая общее количество заявок, поданных в ICANN в период подачи заявок. Следует подчеркнуть, что, по прогнозам, большая часть заявок должна пройти весь процесс в кратчайшие сроки, поскольку в большинстве случаев не будут выполняться такие процедуры, как Расширенная оценка, разрешение споров или разрешение разногласий в отношении строк. Несмотря на то, что большая часть вариантов, приведенных ниже, описывает процессы длительностью более девяти месяцев, ожидается, что большинство заявок будет полностью рассмотрено в течение девяти месяцев.

Номер варианта	Начальная оценка	Расширенная оценка	Поданные возражения	Разногласия в отношении строк	Разрешено к передаче	Приблизительная продолжительность
1	Этап пройден	Сведений нет	Нет	Нет	Да	9 месяцев
2	Этап не пройден	Этап пройден	Нет	Нет	Да	14 месяцев
3	Этап пройден	Сведений нет	Нет	Да	Да	11,5 – 15 месяцев
4	Этап пройден	Сведений нет	Кандидат побеждает	Нет	Да	14 месяцев
5	Этап пройден	Сведений нет	Сторона, выдвигающая возражение, побеждает	Сведений нет	Нет	12 месяцев
6	Этап не пройден	Прекращено	Сведений нет	Сведений нет	Нет	7 месяцев
7	Этап не пройден	Этап не пройден	Сведений нет	Сведений нет	Нет	12 месяцев
8	Этап не пройден	Этап пройден	Кандидат побеждает	Да	Да	16,5 – 20 месяцев
9	Этап не пройден	Этап пройден	Кандидат побеждает	Да	Нет	14,5 – 18 месяцев

Вариант 1 – Начальная оценка пройдена, нет возражений, нет разногласий. В самом простом случае заявка проходит Начальную оценку, и Расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений возражения не подавались, поэтому нет необходимости в разрешении споров. Так как разногласий по рассматриваемой строке рДВУ нет, с кандидатом можно заключить

соглашение о регистрации, после чего эта заявка направляется на этап передачи строки рДВУ. Согласно прогнозам, большая часть заявок будет рассмотрена в эти сроки.

Вариант 2 – Расширенная оценка, нет возражений, нет разногласий. В этом случае заявка не проходит Начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на Расширенную оценку по необходимым критериям. В данном случае заявка проходит Расширенную оценку. Как и в варианте 1 в период подачи возражений таковые отсутствовали, поэтому разрешения споров не требуется. Так как разногласий по рассматриваемой строке рДВУ не имеется, с кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, после чего данная заявка направляется на этап передачи строки рДВУ.

Вариант 3 – Начальная оценка пройдена, нет возражений, есть разногласия. В этом случае заявка проходит Начальную оценку, поэтому Расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений возражения не подавались, поэтому нет необходимости в разрешении споров. Однако существуют заявки на такую же или подобную строку рДВУ, в результате чего возникают разногласия. В этом случае кандидат имеет преимущество при разрешении разногласий в отношении строк; он может заключить соглашение о регистрации, и заявка будет передана на этап передачи заявленных строк рДВУ.

Вариант 4 – Начальная оценка пройдена, возражения разрешены, нет разногласий. В этом случае заявка проходит Начальную оценку, поэтому Расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение по одному из четырех перечисленных оснований (см. Модуль 3, «Процедуры разрешения споров/возражений»). Возражение анализируется комиссией поставщика услуг по разрешению споров, которая принимает решение в пользу кандидата. С кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, после чего заявка направляется на этап передачи строки рДВУ.

Вариант 5 – Начальная оценка пройдена, возражение не разрешено. В этом случае заявка проходит Начальную оценку, поэтому Расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений одной или несколькими сторонами были выдвинуты возражения по одному или нескольким из четырех перечисленных оснований. Каждое возражение рассматривается комиссией поставщика услуг по разрешению споров.

В данном случае большинство возражений разрешаются комиссией в пользу кандидата, однако одно из них разрешается в пользу стороны, выдвигающей возражение. Так как одно из возражений было поддержано, заявка не проходит на следующий этап.

Вариант 6 – Начальная оценка не пройдена, заявка отзывается. В этом случае заявка не проходит Начальную оценку по одному или нескольким критериям. Принимается решение об отзыве заявки, вместо выполнения Расширенной оценки. Заявка не проходит на следующий этап.

Вариант 7 – Начальная оценка не пройдена, Расширенная оценка не пройдена. В этом случае заявка не проходит по одному или нескольким критериям Начальной оценки. Кандидат подает запрос на Расширенную оценку по соответствующим критериям. Однако заявка также не проходит Расширенную оценку. Заявка не проходит на следующий этап.

Вариант 8 – Расширенная оценка, возражения разрешены, разногласия разрешены. В этом случае заявка не проходит Начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на Расширенную оценку по необходимым критериям. В данном случае заявка проходит Расширенную оценку. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение по одному из четырех перечисленных оснований. Возражение анализируется комиссией поставщика услуг по разрешению споров, которая принимает решение в пользу кандидата. Однако существуют заявки на такую же или подобную строку рДВУ, в результате чего возникают разногласия. В данном случае в процессе разрешения разногласий кандидат получает преимущество перед другими кандидатами. В результате с данным кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, после чего заявка направляется на этап передачи строки рДВУ.

Вариант 9 – расширенная оценка, есть возражения, разногласия не урегулированы – В этом случае заявка не проходит Начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на Расширенную оценку по необходимым критериям. В данном случае заявка проходит Расширенную оценку. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение по одному из четырех перечисленных

оснований. Возражение анализируется поставщиком услуги разрешения споров, который ищется для кандидата. Однако существуют заявки на такую же или подобную строку рДВУ, в результате чего возникают разногласия. В этом случае в процессе разрешения разногласий получает преимущество другой кандидат, и заявка не проходит на следующий этап.

Переход к передаче. После того как заявка пройдет Начальную оценку и все другие этапы (при необходимости), кандидату необходимо выполнить ряд действий перед передачей рДВУ, включая подписание соглашения о регистрации с ICANN и выполнение проверки перед передачей. Описание действий для этого этапа см. в Модуле 5.

1.1.6 Последующие циклы приема заявок

Цель ICANN — запустить следующий цикл приема заявок на рДВУ как можно быстрее. Конкретные сроки будут рассчитаны на основании полученного опыта и изменениях, которые будут реализованы по завершении данного цикла. Наша цель — запустить следующий цикл приема заявок в течение года после завершения периода приема заявок начального цикла.

ICANN взяла на себя обязательство проанализировать влияние программы ввода новых рДВУ на функционирование системы корневой зоны после завершения первого цикла заявок и отложит делегирование доменов по заявкам второго цикла до определения того, что результаты делегирования в первом цикле не поставили под угрозу безопасность или стабильность системы корневой зоны.

1.2 Информация для всех кандидатов

1.2.1 Правомочность

Подавать заявки на новые рДВУ могут существующие корпорации, организации или учреждения с хорошей деловой репутацией. Заявки от частных лиц или индивидуальных частных предприятий рассматриваться не будут. Не принимаются к рассмотрению заявки, поданные юридическими лицами, формирование которых еще не завершено, или от их имени, а также заявки, предполагающие последующее формирование юридического лица (например, совместное предприятие в ожидании регистрации).

ICANN создала Программу новых рДВУ таким образом, чтобы обеспечить различные механизмы защиты заинтересованных лиц. Защита регистраторов и пользователей обеспечивается посредством проверки данных, положений соглашения о регистрации рДВУ, механизмов депонирования информации и финансовых средств.

В формуляре заявления кандидат указывает сведения о правомерности деятельности организации, подающей заявку, а также о директорах, ответственных лицах, партнерах и основных акционерах такой организации. Имена и должности указанных в заявке лиц будут опубликованы в составе заявки; остальная полученная об этих лицах информация не будет публиковаться.

В отношении всех кандидатов с целью подтверждения их правомочности проводится проверка данных как на уровне организации, так и на индивидуальном уровне. Запрос выполняется на основе данных, представленных в ответах на вопросы 1-11 формуляра заявления. ICANN имеет право принять во внимание сведения, полученные из любого источника, если они имеют отношение к критериям настоящего раздела.

ICANN выполняет проверку данных только в двух областях: (1) общая деловая репутация и криминальное прошлое; и (2) история киберсквоттинга. Критерии оценки криминального прошлого согласованы со стандартом «преступление против доверия», который иногда используется в банковском деле и финансовой отрасли.

~~Проверка данных предназначена для защиты общественных интересов при распределении ключевых ресурсов Интернета. ICANN оставляет за собой право отклонить заявку, отвечающую всем требованиям, в зависимости от результатов такой проверки.~~

В отсутствие исключительных обстоятельств: заявки любой организации, в которой есть лица с подтвержденными преступлениями или решениями типов, перечисленным в пунктах (а) – (т) ниже, автоматически дисквалифицируются и не допускаются к участию в программе.

- a. за последние десять лет были осуждены за любое преступление, связанное с управлением финансами или

- компаниями; либо выступали в качестве обвиняемых на слушаниях по мошенничеству или нарушению фидуциарных обязательств; либо были осуждены по обвинениям, которые ICANN признает равнозначными вышеперечисленному;
- b. за последние десять лет были привлечены к ответственности государственным или отраслевым органом надзора за поведение, связанное с мошенничеством или растратой;
 - c. за последние десять лет были осуждены за умышленный обман, связанный с уплатой налогов, или умышленное уклонение от уплаты налогов;
 - d. за последние десять лет были осуждены за лжесвидетельство, клятвопреступление, отказ от помощи в расследовании, проводимом правоохранительными органами, или сообщение ложных сведений правоохранительным органам или их сотрудникам;
 - e. когда-либо осуждались за любые преступления с использованием компьютеров, систем телефонной связи, телекоммуникаций или Интернета для облегчения совершения преступления;
 - f. когда-либо осуждались за преступление, связанное с применением оружия, силы или с угрозой применения силы;
 - g. когда-либо осуждались за любое жестокое обращение или сексуальное насилие в отношении детей, пожилых или неполноценных (умственно или физически) людей;
 - h. когда-либо осуждались за незаконную продажу, изготовление или распространение лекарственных препаратов; осуждались или были успешно экстрадированы в результате нарушения идентичного или существенно аналогичного одному из нарушений, описанных в Статье 3 Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.⁵;

⁵ <http://www.unodc.org/unodc/en/treaties/illicit-traffic.html>

- i. осуждались или успешно экстрадированы в результате нарушения идентичного или существенно аналогичного одному из нарушений, описанных в Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (все протоколы)^{6,7};
- j. осуждались за пособничество в вышеперечисленных преступлениях, подстрекательство к ним, организацию и подготовку в течение указанных выше сроков;
- k. признавали себя виновными в соответствии с соглашением о признании вины или в любой юрисдикции привлекались к суду с вынесением решения о виновности или с отзывом решения о виновности (или с местным эквивалентом) в связи с вышеперечисленными преступлениями с учетом соответствующих временных рамок;
- l. были дисквалифицированы ICANN, и действие данного решения продолжается во время рассмотрения заявки;
- m. участвовали в принятии цепочки неблагоприятных, окончательных решений, свидетельствующих о том, что кандидат или лицо, названное в заявке, занимались киберсквоттингом в соответствии с определением UDRP, АСРА или другой эквивалентной юрисдикции, или участвовали в обратном перехвате доменных имен в соответствии с определением, приведенным в Стандартной политике разрешения споров по именам доменов (UDRP), умышленно нарушали обязательства или проявляли халатность в соответствии с определением, приведенным в Законе о защите потребителей от самовольного захвата киберпространств (АСРА) или другой эквивалентной юрисдикции. Три или более подобных решений, одно из

⁶ <http://www.unodc.org/unodc/en/treaties/CTOC/index.html>

⁷ Признается, что не все страны подписали упомянутые выше конвенции ООН. Эти конвенции используются исключительно для определения списка преступлений, в отношении которых будет осуществляться проверка представленных данных. Не является обязательным условием осуждение кандидата в соответствии с конвенцией ООН, и при использовании данных критериев учитывается просто признание кандидата виновным в преступлениях, перечисленных в рамках этих конвенций.

- которых принято в последние четыре года, обычно рассматриваются как цепочка;
- п. не представили ICANN необходимой идентификационной информации, подтверждающей личность на момент подачи заявки, или отказ от решения вопросов, связанных с удостоверением личности, в процессе проверки данных; участвовали в принятии цепочки решений, свидетельствующих о том, что кандидат или лицо, названное в заявке, занимались киберсквоттингом в соответствии с определением UDRP, АСПА или другой юрисдикции. Три или более подобных решений, одно из которых принято в последние четыре года, обычно рассматриваются как цепочка.
 - о. не предпринимают добросовестных усилий для раскрытия всей релевантной информации в связи с пунктами (а) – (м).

Проверка данных предназначена для защиты общественных интересов при распределении ключевых ресурсов Интернета. ICANN оставляет за собой право отклонить заявку, отвечающую всем требованиям, в зависимости от результатов такой проверки. К примеру, заявка может быть отклонена на основании имеющего обязательную юридическую силу окончательного решения национального правоохранительного органа или органа защиты прав потребителей, гласящего, что кандидат занимался недобросовестной или мошеннической коммерческой деятельностью в соответствии с определением, приведенным в Рекомендациях по защите потребителей от недобросовестных и мошеннических международных коммерческих операций⁸, опубликованных Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию. Кроме того, на основании результатов проверки данных у ICANN могут возникнуть дополнительные вопросы к кандидату.

В процессе подачи заявки все кандидаты обязаны предоставить полное и подробное объяснение в отношении вышеперечисленных действий.

Преступления личного характера, которые не отвечают критериям, перечисленным в пунктах (а) – (е), не будут рассматриваться в рамках проверки криминального

⁸ http://www.oecd.org/document/56/0,3746,en_2649_34267_2515000_1_1_1_1,00.html

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Field Code Changed

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

прошлого, поэтому о них не требуется сообщать. ICANN не будет обнародовать информацию о проверке данных.

Перекрестное владение с регистратором.

Регистраторы, получившие аккредитацию ICANN, могут подать заявку на рДВУ. Однако все реестры рДВУ обязаны следовать Кодексу поведения, который требует, помимо прочего, обеспечение недискриминационного доступа ко всем авторизованным регистраторам. ICANN оставляет за собой право передать заявку в соответствующее антимонопольное управление в связи с любыми проблемами, имеющими отношение к перекрестному владению.

Соблюдение законов. Компания ICANN должна соблюдать все законы, правила и постановления, действующие в США. К таким сводам постановлений относится программа экономических и торговых санкций, которую проводит Управление по контролю за иностранными активами США, Министерства финансов США. Эти санкции действуют в отношении определенных стран, а также частных лиц и организаций, которые включены в «черный» список Управления по контролю за иностранными активами — Список граждан особых категорий и запрещенных лиц (List of Specially Designated Nationals and Blocked Persons). Компании ICANN запрещено предоставлять большинство товаров или услуг жителям и государственным органам стран, против которых применяются санкции, а также лицам, включенным в «черный» список, без разрешения правительства США. ICANN обычно не стремится получить лицензию на предоставление товаров и услуг лицам или организациям, занесенным в «черный» список. В прошлом, когда от ICANN требовалось предоставлять услуги лицам и организациям, не внесенным в «черный» список, но зарегистрированным на территории стран, против которых применяются санкции, она подавала запрос на соответствующую лицензию и получала ее. Однако в каждом конкретном случае Управление по контролю за иностранными активами может отказать в предоставлении запрашиваемой лицензии.

1.2.2 Необходимые документы

Кандидаты должны подготовить следующие документы, которые прилагаются к каждой заявке.

- 1. Подтверждение законности создания.**
документальное подтверждение создания организации кандидата как организации конкретного типа в соответствии с применимыми законами его юрисдикции.

2. **Финансовые отчеты.** Кандидаты должны предоставить независимо проверенные или сертифицированные финансовые отчеты за последний завершённый финансовый год. В некоторых случаях разрешается предоставить непроверенные финансовые отчеты.

Сопроводительные документы должны быть поданы на языке оригинала. Перевод на английский язык не обязателен.

Все документы должны быть действительны на момент подачи заявки. Дополнительную информацию о требованиях к этим документам см. в критериях оценки, прилагающихся к Модулю 2.

Следующие типы сопроводительных документов предоставляются только в определенных случаях.

1. **Подтверждение от сообщества.** Если кандидат обозначает заявку как заявку от сообщества (см. раздел 1.2.3), ему необходимо также подать письменное подтверждение его заявки от одного или нескольких официальных учреждений, представляющих заявленное сообщество. Кандидат может подать письменное подтверждение от нескольких учреждений. Эти подтверждения (при наличии) будут подаваться в разделе заявки, связанном с обозначениями от сообщества.

Чтобы заявка считалась полной, требуется, по крайней мере, одно такое подтверждение. Форма и содержание подтверждения оставлены на усмотрение представляющей его стороны; однако в письме необходимо указать строку рДВУ, на которую подается заявка, лицо, подающее заявку, а также включить прямое заявление о поддержке заявки в том виде, как она подана, и указать контактные данные организации, представившей это подтверждение.

Письменное доказательство поддержки со стороны частных лиц не требуется представлять вместе с заявкой, но можно представить на форуме комментирования заявок.

2. **Правительственная поддержка или отсутствие возражений.** Если кандидат подает заявку на строку рДВУ, являющуюся географическим названием (согласно определению, приведенному в настоящем руководстве), ему необходимо также приложить документацию в поддержку такой заявки или отсутствия возражений по ее поводу от

соответствующих правительств или органов государственной власти. Дополнительную информацию по требованиям для географических названий см. в разделе 2.2.1.4. Эти подтверждения (при наличии) будут подаваться в разделе заявки о географических названиях.

3. **Документальное подтверждение обязательств о предоставлении средств от третьей стороны.** Если кандидат упоминает в заявке внешние источники финансирования, ему необходимо предоставить подтверждение готовности к выплатам от стороны, которая согласилась предоставить средства. Эти подтверждения (при наличии) будут подаваться в финансовом разделе заявки.

1.2.3 Обозначение заявки от сообщества

Все кандидаты должны пометить свои заявки, если они подаются **от сообщества**.

1.2.3.1 Определения

В данном Руководстве кандидата рДВУ **от сообщества** – это рДВУ, который функционирует в интересах четко определенного сообщества. Обозначение (или отсутствие обозначения) заявки как заявки от сообщества находится полностью на усмотрении кандидата. Любой кандидат может обозначить свою заявку как заявку от сообщества; однако в этом случае кандидат должен обосновать свой статус представителя сообщества, указанного в заявке, предоставив письменное подтверждение в поддержку его заявки. Кроме того, дополнительная информация может быть запрошена в случае проведения оценки приоритета сообщества (см. Раздел 4.2 Модуля 4). Кандидату на рДВУ от сообщества необходимо:

1. продемонстрировать связь с четко определенным сообществом;
2. подать заявку на строку рДВУ, тесно связанную с сообществом, упомянутым в заявке;
3. изложить цель регистрации и следовать политике для владельцев регистраций в предполагаемом рДВУ, включая соответствующие процедуры проверки безопасности, и действовать в соответствии с указанной целью использования в зависимости от сообщества;

4. получить письменное одобрение от одного или нескольких официальных учреждений, представляющих указанное сообщество.

С целью различения заявка, не обозначенная как заявка от сообщества, будет в дальнейшем называться **стандартной заявкой**. Стандартная заявка на рДВУ может использоваться для любой цели, соответствующей требованиям к заявке, критериям оценки и соглашению о регистрации. Податель стандартной заявки может иметь или не иметь формальные связи с единственным владельцем регистрации или группой пользователей. Он может как использовать, так и не использовать обязательные требования или ограничения. Термин «стандартная» просто обозначает, что податель такой заявки не обозначил ее как заявку от сообщества.

1.2.3.2 Что подразумевает тип обозначения заявки

Кандидатам следует знать, каким образом обозначения заявки как заявки от сообщества или стандартной заявки повлияют на ее обработку на каждом этапе и, если заявка успешно прошла все этапы – на оформление соглашения о регистрации и последующих обязательств оператора реестра рДВУ (см. следующие параграфы).

Разрешение возражений или споров. Все кандидаты должны понимать, что по любой заявке может быть подано **официальное** возражение от сообщества, даже если заявка не обозначена как заявка от сообщества или заявленный рДВУ не предназначен для конкретного сообщества. См. Модуль 3, «Процедуры ~~разрешения споров~~ **возражений**».

Разногласия в отношении строк. Процедура разрешения разногласий в отношении строк может состоять из одного или нескольких этапов, в зависимости от состава конкурирующего набора и выбора кандидатов от сообщества.

- После выявления разногласия ситуация может быть урегулирована путем **соглашения между сторонами**. Сторонам рекомендуется урегулировать разногласия путем взаимного соглашения. Всегда существует возможность разрешения разногласий добровольно, без использования механизма разрешения разногласий, путем отзыва одной или нескольких заявок.

- **Оценка приоритетности сообщества** будет выполнена, только если кандидат от сообщества в конкурирующем наборе выберет этот вариант. Всем кандидатам от сообществ в конкурирующей группе будет предложен данный вариант при наличии разногласий, в случае успешного завершения всех других этапов рассмотрения заявок.
- **Аукцион** проводится в случаях, когда разногласия не разрешены с помощью сравнительной оценки (приоритет сообщества) или путем соглашения между сторонами. Аукцион используется в качестве крайнего средства разрешения разногласий. Если в ходе оценки приоритета сообществ не определяется победитель, разногласие также будет разрешено с помощью аукциона.

Подробное описание процедур разрешения разногласий см. в Модуле 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк».

Оформление договора и процедуры после передачи.

Кандидат на рДВУ от сообщества должен соблюдать ряд договорных обязательств после передачи, гарантирующих работу домена рДВУ в соответствии с ограничениями в связи с обозначением заявки как заявки от сообщества. Существенные изменения в договоре, включая изменение обозначения рДВУ как рДВУ от сообщества и всех соответствующих положений, могут быть внесены только с одобрения ICANN, которая по своему усмотрению будет принимать решение о необходимости утверждения запрашиваемых кандидатом изменений.

[Предлагаемые критерии утверждения подобных изменений подлежат обсуждению в рамках процесса разработки политики.](#)

Предполагается, что заявки от сообщества будут узкой категорией, в которую войдут только заявки с однозначной связью между кандидатом, сообществом и указанной в заявке строкой рДВУ. Оценка обозначения заявки как заявки от сообщества будет проводиться только при возникновении разногласий, а именно при выполнении оценки приоритета сообщества. Однако по условиям договора о регистрации любой кандидат, обозначающий свою заявку как заявку от сообщества, в случае утверждения данной заявки будет обязан соответствовать ограничениям, указанным в этой заявке от сообщества.

Это положение применяется даже при отсутствии конкурирующих кандидатов.

1.2.3.3 Изменения типа заявки

После подачи заявки на рДВУ кандидату запрещается изменять тип заявки на стандартную заявку или заявку от сообщества.

1.2.4 Уведомление о проблемах технической приемки новых рДВУ

Всем кандидатам необходимо учитывать, что утверждение заявок и заключение соглашения о регистрации с ICANN не гарантирует, что новый рДВУ моментально начнет работать в Интернете. Как показывает опыт, операторы сети могут не иметь возможности немедленно поддержать новые домены высшего уровня, даже если эти домены были переданы в корневую зону DNS, поскольку для этого может потребоваться модификация программного обеспечения третьих сторон.

Аналогичным образом, при проверке доменных имен некоторые программные приложения могут не распознать новые или неизвестные домены высшего уровня. Корпорация ICANN не имеет прав или возможности требовать, чтобы данное программное приложение принимало новые домены высшего уровня, однако публикует информацию об утвержденных доменах высшего уровня на своем веб-сайте, а также разработала базовое средство, которое поможет поставщикам программных приложений использовать существующие данные в корневой зоне.

ICANN рекомендует кандидатам ознакомиться с данными потенциальными проблемами и учитывать их при планировании запуска. После утверждения заявки кандидатам может потребоваться приложить значительные усилия при взаимодействии с поставщиками по вопросу приемки нового домена высшего уровня.

Некоторые данные по этому вопросу опубликованы по адресу <http://www.icann.org/en/topics/TLID-acceptance/>. Кандидаты ИДИ должны также с материалом, в котором изложены ранее применявшиеся методики работы с тестовыми строками ИДИ в корневой зоне (см. <http://idn.icann.org/>).

1.2.5 Замечание по вопросу передачи ДВУ

ICANN может создавать ДВУ для передачи только в корневой зоне DNS, выражая их с помощью записей NS, с соответствующими записями DS и связующими записями. Существующие политики не позволяют ICANN размещать ДВУ как другие типы записей DNS (такие как записи A, MX или DNAME) в корневой зоне.

1.2.6 Условия и положения

Все кандидаты должны принять стандартные условия подачи и обработки заявок. Полный перечень условий см. в Модуле 6 данного руководства.

1.2.7 Уведомление об изменениях информации

Если во время процесса оценки предоставленная ранее информация становится неверной или неточной, кандидат должен сообщить об этом непосредственно в ICANN, заполнив соответствующую форму. Это относится к информации о кандидате, например к изменениям его финансового состояния и изменениям в собственности или управлении.

В случае важных изменений ICANN сохраняет за собой право потребовать проведения повторной оценки заявки. В данном случае может потребоваться взимание дополнительной платы или оценка в следующем цикле приема заявок.

Неуведомление ICANN о любых изменениях обстоятельств, делающих любую информацию в заявке ложной или вводящей в заблуждение, может привести к отклонению заявки.

1.2.8 Добровольное обозначение для зон высокой степени защиты

Группа заинтересованных сторон ICANN и заинтересованные стороны в настоящий момент разрабатывают/рассмотрела возможность разработки специального обозначения для «Доменов высшего уровня зоны с высокой степенью безопасности» (High Security Zone Top Level Domains – HSTLD, ДВУВСБ). Окончательный отчет группы находится по адресу <http://www.icann.org/en/topics/new-atlds/hstld-final-report-11mar11-en.pdf>.

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Field Code Changed

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Данный окончательный отчет можно использовать в качестве источника информации в будущей работе. ICANN будет поддерживать независимые усилия, направленные на разработку добровольных обозначений ДВУ зон высокой безопасности. В данный момент эта работа сосредоточена на разработке стандарта для возможного принятия органом международной стандартизации, который может проводить независимые проверки и сертификацию.

Это добровольное обозначение предназначено для доменов высшего уровня, которые демонстрируют и проводят в жизнь стратегии и правила, направленные на обеспечение безопасности. Хотя любой оператор реестра, включая успешных кандидатов на новые рДВУ, будет иметь право на участие в этой программе, ее разработка и функционирование выходят за рамки данной работы. Решение кандидата добиваться обозначения ДВУВСБ никак не связано с процессом оценки и получение такого обозначения потребует выполнения дополнительного набора требований.

Дополнительные сведения о программе ДВУВСБ, включая материалы по текущей разработке программы, можно найти по адресу <http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/hstld-program-en.htm>, которые могут предоставляться кандидатам на рДВУ, желающим получить такие обозначения.

Formatted: Russian

1.2.9 Безопасность и стабильность

Корневое масштабирование Стабильность корневой зоны. В рамках подготовки запуска Программы новых рДВУ было проведено глубокое исследование, включая анализ и консультацию. Полученные результаты указывают на то, что добавление рДВУ в корневую зону не окажет отрицательного влияния на безопасность или стабильность DNS.

Согласно полученным оценкам, ежегодно будут передаваться 200-300 ДВУ. Установлено, что в течение одного года в корневую зону будет добавляться не более 1 000 новых рДВУ. Анализ скорости передачи, консультации с представителями технического сообщества и ожидаемые нормальные операционные циклы обновления дают основание сделать вывод о том, что передача новых рДВУ не окажет существенного влияния на стабильность корневой системы. Моделирование и составление отчетов продолжится во время и после первого цикла заявок, чтобы обеспечить

возможность продолжения дискуссии по вопросам масштабирования корневой зоны и регулирования интенсивности делегирования по мере реализации программы.

Однако все кандидаты должны знать о том, что передача новых рДВУ будет осуществляться при условии продолжительного отсутствия значительного отрицательного влияния на безопасность или стабильность DNS и системы корневой зоны (в т. ч. процесс делегирования ДВУ в корневой зоне). В случае, если будет отмечено такое воздействие и возникнет задержка в обработке заявок, кандидаты будут своевременно уведомлены об этом в установленном порядке.

1.2.10 Ресурсы в помощь кандидатам

Кандидатам на получение новых рДВУ предоставляются различные ресурсы поддержки. К примеру, ICANN может организовать средства предоставления кандидатам, удовлетворяющим определенным критериям, финансовой помощи, а также создания и поддержки веб-страницы информационных ресурсов для кандидатов, нуждающихся в помощи, и организаций, предоставляющих помощь. Дополнительные сведения можно будет получить на веб-сайте ICANN по адресу <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>.⁹

Formatted: Russian

Formatted: Russian

1.2.11 Изменения Руководства кандидата

Настоящее Руководство утверждено Правлением ICANN в качестве основы программы новых рДВУ. ICANN сохраняет за собой право в любое время вносить в Руководство кандидата разумные изменения и дополнения, в том числе в результате принятия новых технических стандартов, справочных документов или политик, которые могут приниматься в ходе процесса рассмотрения заявок. Любые вносимые изменения будут опубликованы на веб-сайте ICANN.

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

⁹ Совместная рабочая группа ПО/КК по обеспечению поддержки кандидатов новых рДВУ сейчас работает над составлением рекомендаций для ресурсов поддержки, которые могут быть доступны для кандидатов на рДВУ. Информация об этих ресурсах будет опубликована на веб-сайте ICANN, как только станет доступной.

1.3 Информация для кандидатов на регистрацию интернационализованных доменных имен

Некоторые из строк рДВУ, на которые поданы заявки, по всей вероятности будут интернационализованными доменными именами (ИДИ). ИДИ представляют собой доменные имена, содержащие символы, которые используются в местном представлении языков, не записываемые на основе латинского алфавита (a - z), арабских цифр (0 - 9) и тире (-). Как описано ниже, ИДИ требуют вставки А-меток в корневую зону DNS.

1.3.1 Специальные требования к ИДИ

Кандидат, подающий заявку на строку ИДИ, должен предоставить информацию, указывающую на соответствие протоколу IDNA и другим техническим требованиям. С протоколом IDNA и сопутствующей документацией можно ознакомиться по адресу <http://icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>.

Кандидаты должны предоставить строки рДВУ, на которые подают заявки, в форме **U-метки** и **A-метки**.

A-метка — это ASCII-формат имени ИДИ. Каждая A-метка ИДИ начинается с префикса IDNA ACE («xn—»), за которым следует строка, являющаяся результатом алгоритма Punycode и поэтому имеющая максимальную длину 63 символов ASCII. Префикс и строка должны удовлетворять всем требованиям для метки, которую можно хранить в DNS, включая соответствие правилу LDH (имя хоста), описанному в спецификациях RFC 1034, RFC 1123 и других источниках.

U-метка — имя ИДИ, которое пользователь ожидает увидеть, выраженное в формате Unicode.

Например, в отношении текущей тестовой строки ИДИ, в которой применяется кириллический алфавит, U-меткой будет <испытание>, а A-меткой — <xn--80akhbyknj4f>. A-метка должна являться результатом преобразования U-метки, а U-метка должна являться результатом преобразования A-метки.

Кандидатам на ИДИ рДВУ также необходимо представить следующие документы на момент подачи заявки:

1. Значение или переформулировку строки на английском. Кандидат предоставляет короткое

описание значения или представления строки на английском языке.

2. Язык метки (ISO 639-1). Кандидат указывает язык строки ДВУ, на которую подает заявку, в соответствии с кодами ISO для представления названий языков и на английском языке.
3. Алфавит метки (ISO 15924). Кандидат указывает алфавит строки рДВУ, на которую подает заявку, в соответствии с кодами ISO для представления названий алфавитов и на английском языке.
4. Элементы кода Unicode. Кандидат предоставляет список всех элементов кода, содержащихся в U-метке, в соответствии с форматом Unicode.
5. Кандидаты также должны показать, что они предприняли соответствующие меры, чтобы убедиться, что закодированные строки ИДИ не вызывают проблем с отображением или проблем в работе. Например, проблемы возникают в строках с символами, имеющими смешенную направленность (слева направо и справа налево), когда цифры расположены в местах смены направления (т.е. у точки).¹⁰

Если кандидат подает заявку на строку с известными проблемами, он должен задокументировать в заявке действия, предпринятые для устранения данных проблем. Хотя невозможно гарантировать отсутствие каких-либо проблем с визуализацией, важно выявить как можно больше проблем по возможности раньше и обеспечить осведомленность об этих проблемах оператора реестра. Кандидаты могут ознакомиться с этими проблемами, изучив протокол IDNA (см. <http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>), а также путем активного участия в разделах статей ИДИ (см. <http://idn.icann.org/>), где продемонстрированы некоторые проблемы визуализации.

6. **[По желанию]** – представление метки в фонетическом алфавите. Кандидат, по желанию, может предоставить строку рДВУ, на которую подает заявку, записанную в соответствии с международным фонетическим алфавитом (<http://www.langsci.ucl.ac.uk/ipa/>). Просим учесть, что эта информация не будет оцениваться. Эта информация, если приводится, используется ICANN как руководство для ответа на

¹⁰ [Примеры см. по адресу: <http://stupid.domain.name/node/683>]

вопросы или рассказа о заявке на публичных презентациях.

1.3.2 Таблицы ИДИ

В таблицах ИДИ представлены списки символов, которые можно использовать при регистрации доменных имен в соответствии с политикой реестра. Он определяет любые символы, считающиеся эквивалентными при регистрации доменных имен («альтернативные символы»). Альтернативные символы возникают, когда два или более символов могут использоваться взаимозаменяемо.

Примеры таблиц ИДИ можно найти в репозитории ИДИ [Агентства по распределению номеров Интернета \(IANA\)](http://www.iana.org/procedures/idn-repository.html) по адресу <http://www.iana.org/procedures/idn-repository.html>.

При подачи заявки на рДВУ с ИДИ, должны быть предоставлены таблицы ИДИ для языка или алфавита строки рДВУ, на которую подается заявка («таблицы верхнего уровня»). Таблицы ИДИ также следует предоставить для каждого языка и алфавита, на котором кандидат намеревается предоставлять регистрации ИДИ второго и более низких уровней.

Каждый кандидат отвечает за разработку таблиц ИДИ, включая указание любых альтернативных символов. Таблицы должны соответствовать руководству ИДИ ICANN¹¹ и любым дополнениям к нему, включая:

- Соблюдение технических стандартов ИДИ.
- Применение запрещающего подхода (т.е., запрещения всех элементов кода, не разрешенных реестром прямо).
- Определение альтернативных символов.
- Исключение элементов кода, не разрешенных руководствам, т.е. символов линейной графики, пиктографических символов, структурных знаков препинания.
- Разработка таблиц и политик регистрации в сотрудничестве с заинтересованными лицами, для решения общих проблем.
- Размещение таблиц ИДИ в репозитории IANA для методик ИДИ (после передачи ДВУ).

Таблицы ИДИ должны помочь предотвратить путаницу среди пользователей при развертывании рДВУ с ИДИ.

¹¹ См. <http://www.icann.org/en/topics/idn/idn-guidelines-26apr07.pdf>

Кандидатам настоятельно рекомендуется рассмотреть особые проблемы в области языка и системы письменности, которые могут возникнуть при использовании символов в именах доменов, в рамках их работы по определению альтернативных символов.

Чтобы избежать дезориентации пользователей в силу использования различных методик различными реестрами ДВУ, кандидатам рекомендуется сотрудничать с операторами ДВУ, которые предлагают регистрацию имен доменов с такими же или визуально похожими символами.

В качестве примера, языки и алфавиты часто используются по разные стороны границ. В некоторых случаях это может вызвать путаницу среди пользователей соответствующего языка или языковых сообществ. Визуальная дезориентация также может быть, в некоторых случаях, быть вызвана различными алфавитами (например, греческим, кириллицей и латинским алфавитом) .

От кандидатов потребуется описать процесс, использованный при разработке предоставленных ими таблиц ИДИ. ICANN может сравнить таблицу ИДИ кандидата с таблицами ИДИ для тех же языков и алфавитов, уже имеющимися в репозитории IANA или предоставленными ICANN иным способом. При наличии несоответствий, не объясненных в заявке, ICANN может запросить у кандидата подробное обоснование необходимости различий. Кандидатам, желающим выполнить и проверить подобные сравнения перед отправкой таблицы ICANN, будет предоставлено средство сравнения таблиц.

ICANN примет или отклонит таблицы ИДИ кандидата, основываясь на вышеперечисленных факторах.

После того, как строка зарегистрирована как ДВУ в корневой зоне, предоставленные таблицы будут размещены в репозитории IANA для методик ИДИ. Чтобы получить дополнительные сведения, см. существующие таблицы по адресу: <http://iana.org/domains/idn-tables/>, и руководства по подаче заявок по адресу: <http://iana.org/procedures/idn-repository.html>.

1.3.3 Альтернативные ДВУ с ИДИ

Альтернативная строка ДВУ является результатом замены одного или нескольких символов в строке рДВУ альтернативными символами, основанными

на предоставленных кандидатом таблицах доменов верхнего уровня ИДИ.

Каждая заявка подается на одну строку рДВУ. Кандидат может также внести в нее альтернативные строки для ДВУ. Однако альтернативные строки рДВУ не будут передаваться через Программу новых рДВУ, пока не будут разработаны и реализованы решения по управлению альтернативными строками.¹² Объявление альтернативных строк служит только для информации и не подразумевает каких-либо прав или претензий на объявляемые альтернативные строки.

После внедрения процесса передачи вариантов от кандидатов может потребоваться предоставление дополнительной информации, такой, как подробности реализации механизма управления альтернативными ДВУ, а также участие в последующем процессе оценки, который может включать дополнительные взносы и этапы проверки.

В процессе оценки рДВУ ситуация может развиваться по следующим сценариям.

- a. Кандидат объявляет в своей заявке альтернативные строки для строки рДВУ, на которую подается заявка. В случае одобрения заявки, одобренная для рДВУ строка будет передана кандидату. Объявленные альтернативные строки будут сохранены на будущее. Эти объявленные альтернативные строки не будут переданы кандидату вместе с заявленной строкой рДВУ. Кроме того, кандидат не будет иметь права на объявленные альтернативные строки.

Альтернативные строки, перечисленные в одобренных заявках на рДВУ, будут прикреплены к конкретной заявке и добавлены к «Списку заявленных альтернатив», который будет доступен на веб-сайте ICANN. Список ожидающих одобрения (т.е. заявленных) альтернативных строк из ускоренного режима ИДИ нДВУ Fast Track доступен по адресу: <http://icann.org/en/topics/idn/fast-track/string-evaluation-completion-en.htm>.

ICANN может самостоятельно определить провести независимый анализ

¹² Совет директоров ICANN принял решение о необходимости проведения работы по поиску решения для управления альтернативными строками 25 сентября 2010 г., <http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-25sep10-en.htm#2.5>.

~~заявленных альтернативных строк и включить не все строки, перечисленные кандидатом в списке заявленных альтернатив, как строки являются альтернативными строками друг для друга, и может не рассматривать список альтернативных строк, предложенный кандидатом, как решающий в данном процессе.~~

- b. Несколько кандидатов могут подавать заявки на строки, которые ICANN определяет как альтернативные строки друг для друга. Такие заявки будут собраны в конкурирующую группу и обработаны в соответствии с процедурами разрешения разногласий, описанными в Модуле 4.
- c. Кандидат отправляет заявку на строку рДВУ и не указывает альтернативных строк. ICANN не определяет альтернативные строки, если ситуация не развивается по описанному выше сценарию (b).

Каждая из ~~перечисленных объявленных в заявке~~ альтернативных строк также должна соответствовать требованиям к строкам, перечисленным в разделе 2.2.1.3.2.

Альтернативные строки, ~~перечисленные объявленные~~ в заявке, также будут рассмотрены на соответствие таблицам ~~доменов верхнего уровня~~ ⁴⁴¹⁴, предоставленным в заявке. Если любая из предоставленных альтернативных строк не основана на использовании альтернативных символов в соответствии с предоставленными таблицами верхнего уровня, кандидат будет уведомлен об этом, и такая строка более не будет считаться частью заявки.

Включение альтернативных строк в заявку не предоставляет кандидату каких-либо прав на определенную строку или возможности зарезервировать ее. Альтернативные строки в списке заявленных вариантов могут подвергнуться дополнительным проверкам, согласно процессам и критериям, которые могут быть определены в будущем.

Следует отметить, что хотя альтернативные строки для регистраций второго и более низких уровней свободно определяются местными сообществами без проверки ICANN, для альтернативных строк на верхнем уровне могут быть созданы специальные правила и критерии допуска. Предполагается, что информация об

альтернативных строках, предоставленная кандидатами в первом раунде заявок, позволит лучше понять проблемы, связанные с ними и помочь в определении соответствующих этапов проверок и уровней взносов на будущее.

1.4 Предоставление заявки

Кандидаты могут заполнить форму заявки и предоставить соответствующую документацию с помощью системы заявок ДВУ (TAS) ICANN. Чтобы получить доступ к системе, каждый кандидат должен сначала зарегистрироваться как пользователь TAS.

В качестве пользователей системы TAS кандидаты смогут предоставлять ответы в открытых текстовых полях и необходимую документацию в качестве вложений. Ограничения на размер вложений и на форматы файлов указаны в инструкции на сайте TAS.

ICANN не будет принимать формы заявок или вспомогательные материалы средствами, отличные от TAS (печатная копия, факс, электронная почта), если данный вид предоставления не будет соответствовать специальным инструкциям ICANN.

1.4.1 Доступ к системе заявок ДВУ

Веб-сайт TAS будет доступен с веб-страницы новых рДВУ (<http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>), и будет выделен в сообщениях, касающихся открытия периода подачи заявок. Пользователи системы TAS должны принять стандартный набор условий использования, включая права, обязательства и ограничения пользователя в отношении использования системы.

1.4.1.1 Регистрация пользователя

Регистрация пользователя TAS (создание профиля пользователя TAS) требует подачи предварительной информации, которая будет использована для проверки подлинности кандидатов. Обзор информации, собираемой в процессе регистрации пользователя, приведен ниже:

№	Вопросы
1	Полное юридическое наименование кандидата

2	Основной юридический адрес
3	Номер телефона кандидата
4	Номер факса кандидата
5	Веб-сайт или URL, если это применимо
6	Основной контакт: имя, должность, адрес, телефон, факс, адрес электронной почты
7	Вспомогательный контакт: имя, должность, адрес, телефон, факс, адрес электронной почты
8	Доказательство законного основания
9	Информация о торговых отношениях, дочерних и совместных предприятиях
10	Коды государственного учета организации: код причины постановки на учет (КПП), индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН) или эквивалент.
11	История кандидата: предыдущие нарушения, деятельность по перепродаже доменных имен
12(a)	Подтверждение оплаты задатка

От осуществляющего регистрацию пользователя также потребуются предоставить часть его личных данных, в дополнение к вышеперечисленной информации кандидата. Зарегистрированный пользователь может быть, например, агентом, представителем или сотрудником, заполняющим заявку от имени кандидата.

Процесс регистрации потребует от пользователя запросить желаемое число мест размещения заявок. Например, пользователь, желающий представить пять заявок на рДВУ, запросит пять мест размещения заявок и система назначит пользователю уникальный идентификационный номер для каждой из пяти заявок.

От пользователя также потребуются предоставить задаток в размере 5 000 долларов США на каждое место размещения заявки. Этот задаток будет зачтен как часть оплаты оценки для каждой из заявок. Требование задатка предназначено для уменьшения риска необоснованного использования **интерактивной** системы заявок.

По завершении регистрации пользователи TAS получают доступ для ввода остальных данных заявки в систему.

Места размещения заявок заполняются регистрационной информацией, предоставленной кандидатом, которую обычно нельзя изменять после назначения мест размещения.

Регистрация пользователей будет прекращена после [дата будет вставлена в итоговой версии Руководства кандидата].

ICANN предпримет коммерчески целесообразные шаги для защиты всех переданных данных кандидата от несанкционированного доступа, но не может гарантировать от вредоносных действий сторонних лиц, которые могут, через повреждение системы или иным образом, получить несанкционированный доступ к этим данным.

1.4.1.2 Форма заявки

По получении запрошенных мест размещения заявок, кандидат ответит на оставшиеся вопросы заявки. Обзор всех областей и вопросов, содержащихся в форме, приводится здесь:

№	Информация о заявке и строке
12(b)	Подтверждение уплаты оставшейся части оплаты оценки
13	Строка рДВУ, на которую подана заявка
14	Информация о строке ИДИ, если применимо
15	Таблицы ИДИ, если применимо
16	Урегулирование операционных проблем или проблем с визуализацией ИДИ, если применимо
17	Представление строки в международном фонетическом алфавите (по желанию)
18	Миссия/задача ДВУ
19	Является ли данная заявка заявкой на домен ДВУ от сообщества?
20	Если это заявка от сообщества, опишите элементы сообщества и предлагаемых политик
21	Является ли данная заявка заявкой на географическое название? Если да, требуются документы в поддержку
22	Меры защиты географических имен на втором уровне

23	Услуги регистрации: укажите имя и полное описание всех предоставляемых услуг регистрации
№	Технические и организационные вопросы (внешние)
24	Производительность общей системы регистрации (SRS)
25	EPP
26	Услуга «Whois»
27	Жизненный цикл регистрации
28	Предотвращение и смягчение нарушений
29	Механизмы защиты прав
30(a)	Безопасность
	Технические и организационные вопросы (внутренние)
30(b)	Безопасность
31	Технический обзор предложенного реестра
32	Архитектура
33	Возможности базы данных
34	Разнесение по географическим зонам
35	Соответствие службы DNS
36	Возможность использования IPv6
37	Политики и процедуры резервного копирования данных
38	Резервирование
39	Преемственность реестра
40	Передача реестра

41	Тестирование переноса при сбоях
42	Процесс отслеживания и устранения неисправностей
43	DNSSEC
44	ИДИ (по желанию)
№	Финансовые вопросы
45	Финансовые отчеты
46	Шаблон финансовых прогнозов: издержки и финансирование
47	Издержки: стоимость наладки и операционные
48	Финансирование и доход
49	Планирование непредвиденных обстоятельств: барьеры, финансирование, объемы
50	Преимственность: <u>финансовый инструмент непрерывности работы</u>

1.4.2 Поддержка/Обслуживание клиентов в ходе процесса подачи заявки

TAS также предоставит кандидатам доступ к механизмам поддержки в ходе процесса подачи заявок. Ссылка на поддержку будет доступна в TAS, где пользователи смогут обратиться к справочной документации (такой как FAQ или руководства пользователя) или связаться со службой поддержки.

При обращении в службу поддержки, пользователи могут ожидать получения уведомления о поступлении запроса и ответа в течение времени, указанного в соглашении об уровне обслуживания. Обращения к службе поддержки будут перенаправляться соответствующим лицам, в зависимости от характера запроса. Например, обращение по технической поддержке будет направлено персоналу, отвечающему за разрешение технических проблем TAS, тогда как вопрос по характеру требуемой информации или документации будет направлен соответствующему контактному лицу. Ответ будет добавлен к справочной документации, доступной всем кандидатам. На всех этапах процесса подачи заявки кандидатам будет оказываться поддержка с помощью Центра по работе с

кандидатами. Центр по работе с кандидатами будет укомплектован сотрудниками службы поддержки клиентов, которые будут отвечать на вопросы по поводу программы новых рДВУ, процесса рассмотрения заявок и TAS.

1.4.3 Резервный процесс подачи заявки

Если интерактивная система заявок недоступна, ICANN предоставит альтернативные инструкции по подаче заявок.

1.5 Оплата и платежи

В данном разделе приводится описание платежей, которые должен произвести кандидат. Здесь также приводятся инструкции по платежам.

1.5.1 Оплата оценки рДВУ

Оплата оценки рДВУ взимается со всех кандидатов: Сумма оплаты составляет 185 000 долларов США. Эта сумма выплачивается в форме задатка в сумме 5 000 долларов США, предоставленного при запросе места размещения заявки в TAS, и выплаты оставшихся 180 000 долларов при подаче заявки. ICANN не начнет оценку заявки, если не получит плату за оценку рДВУ в полном объеме к [время] (универсальное скоординированное время — UTC) [дата].

Плата за оценку рДВУ установлена для возмещения затрат, связанных с новой программой рДВУ. Данная плата установлена для обеспечения полного финансирования и доходности программы без субсидий от иных фондовых ресурсов ICANN, включая общие реестры и регистраторов, взносы нДВУ и РИР.

Оплата оценки рДВУ покрывает все необходимые проверки при Начальной оценке и, в большинстве случаев, при Расширенной оценке. Если производится Расширенная проверка услуг регистрации, за нее взимается дополнительная оплата (см. раздел 1.5.2). Не взимается дополнительной платы с кандидата за Расширенную оценку, географических наименований, технических и операционных или финансовых проверок. Оплата за оценку также покрывает оплату за оценку приоритета сообщества в случаях, когда кандидат набирает балл прохождения.

Возмещения. В определенных случаях возможно возмещение некоторой части суммы оплаты оценки,

внесенной за заявки, которые были отозваны до завершения процесса оценки. Кандидат может запросить возмещение средств в любое время, пока не выполнено соглашение о регистрации, заключенное с ICANN. Размер возмещаемой суммы зависит от этапа процедуры, на котором заявка была **отозвана/отозвана**, следующим образом:

Возмещение, доступное для кандидата	Процент от оплаты оценки	Сумма возмещения
В течение 21 календарного дня после получения заблаговременного предупреждения со стороны ПКК	80%	148 000 долларов США
После опубликования заявок до опубликования результатов Начальной оценки	70%	130 000 долларов США
После опубликования результатов Начальной оценки	35%	65 000 долларов США
После того как кандидат прошел разрешение разногласий, Расширенную оценку или разрешение разногласий в отношении строк	20%	37 000 долларов США
После заключения кандидатом соглашения о регистрации с ICANN		Нет

Таким образом, любой кандидат, потерпевший неудачу, может претендовать на возмещение по крайней мере 20% оплаты оценки, если отзывает свою заявку.

Кандидат, желающий отозвать заявку, должен отправить обязательную форму запроса возмещения, включая согласие с условиями и положения отзыва заявки. Выплаты по возмещению расходов будут производиться тем организациям, которые осуществляли исходный платеж. Все платежи по возмещению расходов будут производиться с помощью банковского перевода.

Плата за банковский перевод или транзакцию, расходы на которые берет на себя ICANN, будет вычитаться из выплачиваемой суммы.

Примечание по кандидатам, участвовавшим в программе подтверждения концепции 2000 г.

Кандидаты, участвовавшие в программе подтверждения концепции ICANN в 2000 году, могут претендовать на кредит для оплаты оценки. Кредит размером 86 000 долларов США выдается в случае:

- передачи кандидатом документального подтверждения, что он представляет одну и ту же организацию, является преемником интересов той же организации или является дочерней компанией организации, которая ранее подавала заявку;
- подтверждения, что кандидат не получал ранее какую-либо строку ДВУ согласно экспериментальному раунду 2000 года; если кандидат не имеет правовых притязаний, возникших в связи с экспериментальным процессом 2000 г.;
- передачи заявки, которая может быть новым вариантом заявки, первоначально поданной в 2000 г., на ту же строку ДВУ, на которую организация подавала заявку в экспериментальном раунде 2000 года.

Каждый участник экспериментальной программы подтверждения концепции 2000 г. может претендовать не более чем на один кредит. Можно подать заявление не более чем на один кредит для любой новой отправленной заявки рДВУ, согласно процессу, описанному в данном руководстве. Право на получение кредита устанавливается компанией ICANN.

1.5.2 Оплата, взимаемая в некоторых случаях

В определенных случаях, когда применимы специальные этапы процесса, с кандидатов может взиматься дополнительная плата. Данные дополнительные оплаты¹³ могут включать:

- **Оплата за проверку услуг регистрации** – в случае необходимости данный взнос выплачивается ICANN для погашения

¹³ ▲ Данные оценки размеров взносов, приведенных в настоящем разделе 1.5.2, будут обновлены после привлечения поставщиков услуг и установления размеров взносов.

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

дополнительных затрат, возникших в процессе обращения к RSTEP при Расширенной проверке. Кандидаты будут уведомлены, если данную плату необходимо будет внести. Оплата трем членам комиссии RSTEP по рассмотрению будет составлять 50 000 долларов США. В некоторых случаях может потребоваться комиссия из пяти членов или более тщательная проверка, что повлечет за собой увеличение суммы оплаты. Сумма взноса будет покрывать расходы на проверку, проводимую комиссией RSTEP. В случае возможности консолидации нескольких проверок предложенных услуг реестра из разных заявок, ICANN разделит взносы по справедливости. В любом из этих случаев стоимость проверки сообщается кандидату до начала соответствующего процесса. Информацию по проверке услуг регистрации см. в подразделе 2.2.3 Модуля 2.

- **Оплата подачи заявки на разрешение спора** – указанная сумма должна взиматься при оформлении каждого официального возражения и каждого ответа, который кандидат добавляет к возражению. Данная сумма выплачивается непосредственно соответствующему поставщику услуги разрешения споров в соответствии с инструкцией об оплате поставщика. По оценкам ICANN размер взносов за подачу заявки составляет от 1 000 до 5 000 (или более) долларов США для каждой стороны, участвующей в процедуре. Данная сумма зависит от поставщика. Информацию о процедурах разрешения конфликтов см. в модуле 3.
- **Предварительная оплата расходов** – в случае официальных возражений данная сумма выплачивается непосредственно соответствующему поставщику услуги разрешения споров в соответствии с процедурой и списком расходов поставщика. Обычно обеим сторонам при разрешении конфликта необходимо внести предварительную оплату расходов согласно вычисленной сумме, покрывающей все затраты на процедуру. Это может быть либо почасовая оплата, основанная на количестве часов, которое планируют потратить эксперты на данное рассмотрение (включая проверку предоставленных материалов, проведение слушания в случае соответствующего

разрешения и подготовку решения), или фиксированная сумма. В случаях, когда споры объединены и вовлечено более двух сторон, предварительная оплата расходов производится по правилам поставщика услуги разрешения споров.

Стороне, выигравшей спор, предварительные затраты будут возмещены, а сторона, проигравшая спор, не получает возмещения и таким образом оплачивает затраты на процедуру. В случаях, когда споры объединены и вовлечено более двух сторон, возмещение расходов производится по правилам поставщика услуги разрешения споров.

По оценкам ICANN размер присужденных фиксированных взносов за процедуру составляет от 2 000 до 8 000 (или более) долларов США для каждой стороны, участвующей в процедуре. По дальнейшим оценкам ICANN почасовая плата за процедуры с участием комиссии из одного члена могут варьироваться от 32 000 до 56 000 (или более) долларов США, а при участии комиссии из трех членов - от 70 000 до 122 000 (или более) долларов США. Данные суммы могут быть ниже, если комиссия не требует подачи дополнительных документов в письменном виде, помимо возражения и ответа, и не назначает слушание. Соответствующая сумма и структура оплаты зависит от поставщика услуг.

- **Оплата оценки приоритета сообщества –** в случае, если кандидат принимает участие в оценке приоритета сообщества (сравнительной оценке), оплата производится как депозит в размере, покрывающем расходы на рассмотрение комиссией этой заявки (в настоящее время оценивается как 10 000 долларов США). Депозит выплачивается поставщику услуги разрешения споров, назначенного для проведения оценки приоритета сообщества. Кандидаты будут уведомлены, если данную плату необходимо будет внести. Обстоятельства, в которых производится оценка приоритета сообщества описаны в разделе 4.2 модуля 4. Кандидату, который набирает пороговый балл или балл, выше порогового для оценки приоритета сообщества, депозит возвращается.

ICANN уведомляет кандидатов о сроках внесения дополнительной оплаты (при наличии таковой). В данный список не входят взносы (ежегодные регистрационные взносы), которые выплачиваются ICANN согласно соглашению о регистрации.

1.5.3 Методы оплаты

Платежи ICANN производятся посредством **банковского перевода**. Инструкции по оплате с помощью банковского перевода будут доступны в системе TAS.¹⁴

Плата поставщикам услуг разрешения споров осуществляется в соответствии с инструкцией об оплате поставщиков.

1.5.4 Запрос на форму денежного перевода

С помощью интерфейса системы TAS кандидаты могут запрашивать форму денежного перевода для любого взноса, выплачиваемого ICANN. Услуга сделана для удобства кандидатов, которым необходим документ счет-фактуры для произведения оплаты.

1.6 Вопросы по данному руководству кандидата

Для предоставления помощи и ответов на вопросов, которые могут появиться у кандидата в процессе заполнения формы заявки, кандидатам следует обращаться к различным формам поддержки клиентов, доступным через [Центр по работе с кандидатами TAS](#). Мы просим кандидатов, не уверенных в том, какая информация запрашивается в вопросе или не уверенных в параметрах необходимой документации, задавать эти вопросы, через соответствующие каналы поддержки, до отправки заявки. Это помогает избежать необходимости переписки с экспертами для прояснения информации, которая увеличит временные рамки, связанные с [обработкой заявки](#).

[Вопросы](#) [В настоящее время вопросы](#) можно задавать [через ссылку на поддержку в TAS по адресу <newgtld@icann.org>](#). Чтобы предоставить всем кандидатам одинаковый доступ к информации, ICANN обнародует все вопросы и ответы.

¹⁴ Банковский перевод был выбран как предпочтительный метод оплаты, поскольку предлагает общедоступное и гарантоспособное средство международной передачи денежных средств. Это позволяет ICANN получить оплату и приступить к обработке заявки по возможности быстро.

Formatted: Russian

Formatted: Russian

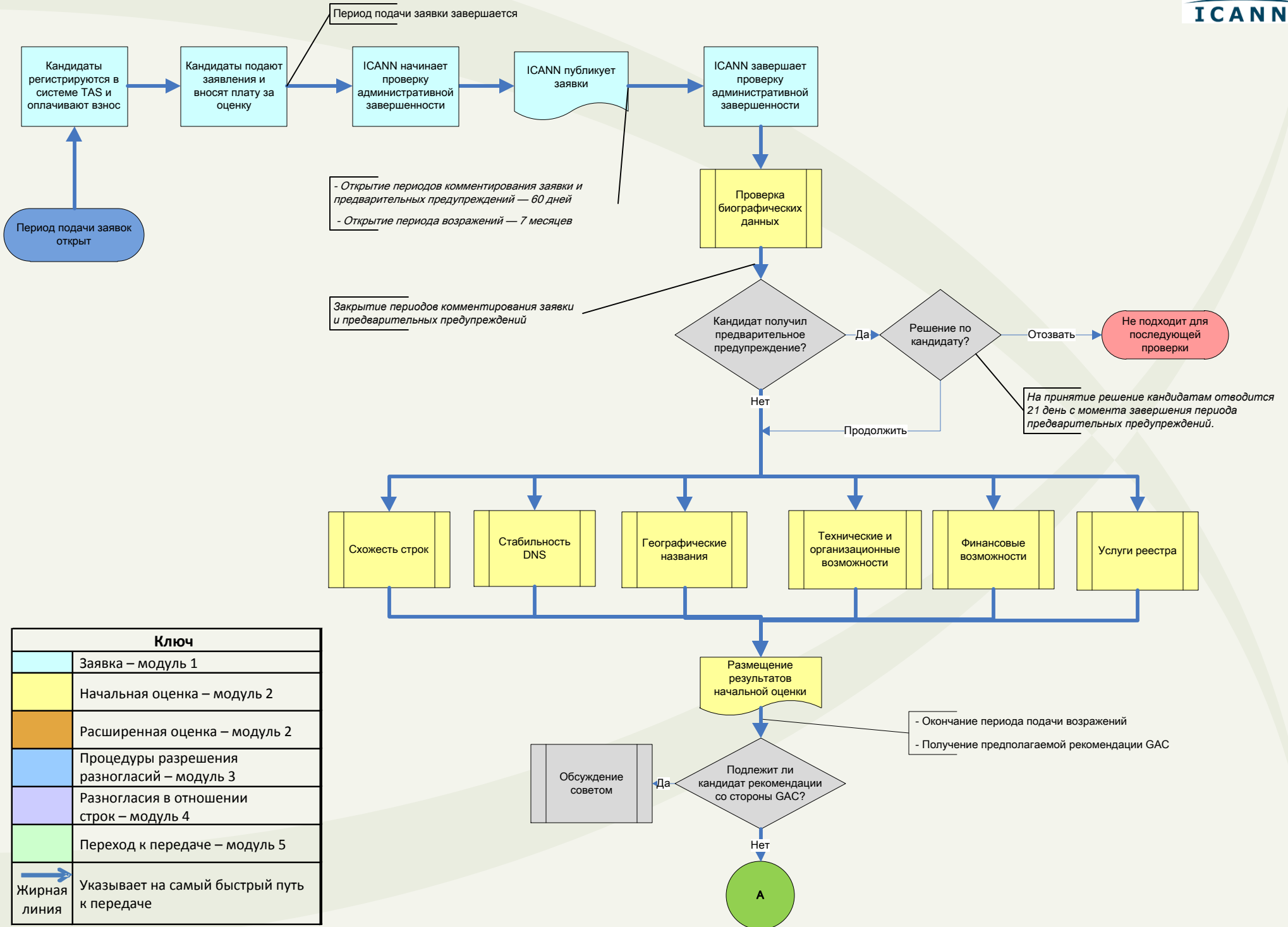
Formatted: Russian

Formatted: Russian

Все запросы к ICANN по информации о процедурах или проблемах, связанных с подготовкой заявки, должны быть отправлены ~~в письменной форме через соответствующие каналы поддержки~~ в Центр по работе с кандидатами. ICANN не будет разрешать запросы кандидатов об индивидуальных консультациях или консультациях по телефону в отношении подготовки заявки. Кандидаты, которые обращаются в организацию ICANN за разъяснением положений заявки, будут направлены ~~на соответствующий интерактивный ресурс, посвященный вопросам и ответам~~ в Центр по работе с кандидатами.

Ответы на запросы будут содержать только пояснения по вопросам, связанным с формами заявки и процедурами. Организация ICANN не будет предоставлять консультационные, финансовые или юридические рекомендации.

ПРОЕКТ – Новая программа gTLD – Процедура оценки





Расширенная оценка и разрешение споров будут проводиться одновременно

Заявка может быть отобрана исходя из любого сочетания четырех оснований для возражений одновременно. Помимо этого, допускается подача нескольких возражений по одному основанию.

