



Пояснительный меморандум к программе новых рДВУ

Механизм внесения поправок в соглашения с реестрами новых рДВУ

Дата публикации:

15 февраля 2010 г.

Историческая справка – программа новых рДВУ

ICANN была основана десять лет назад как некоммерческая, многосторонняя организация, призванная координировать адресную систему Интернета. Одним из её главенствующих принципов, признанным правительством США и других стран, стала поддержка конкурентной борьбы на рынке доменных имён при обеспечении безопасности и стабильности Интернета. Расширение родовых доменов верхнего уровня (рДВУ) откроет путь к инновациям, расширит выбор и приведёт к изменениям в адресной системе Интернета, которая в данный момент представлена 21 рДВУ.

Решение о вводе новых рДВУ основывается на подробных и продолжительных консультациях со всеми постоянными группами глобального Интернет-сообщества, представленного широким рядом субъектов: правительствами, частными лицами, представителями гражданского общества, группами предпринимателей и сторон, заинтересованных в защите интеллектуальной собственности, а также технологическим сообществом. Свой вклад внесли такие органы ICANN, как Правительственный консультативный комитет (ПКК), Расширенный консультативный комитет (РКК), Организация поддержки национальных имён (ОПНИ) и Консультативный комитет по безопасности и стабильности (ККБС). По итогам консультаций Организацией поддержки родовых имён (ОПРИ) в 2007 г. была сформирована политика по вводу новых рДВУ, которая была принята Правлением ICANN в июне 2008 г.

Данный пояснительный меморандум является частью серии документов, опубликованных ICANN для оказания помощи мировому Интернет-сообществу в понимании требований и процессов, представленных в руководстве для заявителей, доступном в настоящее время в форме проекта. С конца 2008 года сотрудники ICANN информируют Интернет-сообщество о прогрессе в развитии программы при помощи ряда открытых форумов для обсуждения проектов руководства для заявителей и сопроводительных документов. К данному моменту по ключевым материалам программы консультации ведутся уже более 250 дней. Полученные комментарии внимательно оцениваются и используются для дальнейшего совершенствования программы и снабжения данными разработчиков итогового варианта руководства для заявителей.

Для получения текущих сведений, а также ознакомления со сроками и мероприятиями по программе новых рДВУ посетите сайт: <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>.

Обратите внимание, что это только предварительная версия, предназначенная для обсуждения. Потенциальным заявителям не следует полагаться на точность описываемых подробностей программы новых рДВУ, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Основные положения данного документа

- По-прежнему на стадии обсуждения, как и ряд других вопросов, находится процесс внесения будущих поправок в соглашения с реестрами новых рДВУ.
- В данном документе изложен ряд возможных моделей процесса внесения поправок, включая модель, недавно предложенную группой субъектов-реестров (ГСР) ОПРИ.
- Модель ГСР основана на периодических дружественных обсуждениях, ведущим к обязательным поправкам только при согласии каждого из операторов реестров. ICANN приветствует комментарии на предложение ГСР и прочие возможные модели для внесения поправок.

Введение

Одним из нерешённых вопросов, требующих внимания в связи с внедрением новых рДВУ является содержимое соглашения с реестрами, которое ICANN должна подписывать с операторами новых рДВУ.

В каждой из трёх редакций проекта руководства для заявителей, опубликованных ICANN, в проекте соглашения с реестрами оговаривался механизм внесения поправок, который позволил бы определить процесс координированного внесения поправок в соглашения с реестрами новых рДВУ. ICANN предложила, чтобы в механизм внесения поправок была заложена возможность реагировать на непредвиденные изменения на рынке регистрации доменов, такие как применение нечистоплотными операторами реестров спекулятивных тактик или простое развитие рынка в направлении, не отвечающем интересам владельцев регистраций и пользователей. Этот механизм будет также служить для поддержания одинаковых начальных условий для всех реестров. Без такого механизма все поправки в соглашения с реестрами должны одобряться операторами реестров, включая и нечистоплотных операторов. Без него способность ICANN и сообщества адаптировать соглашения с реестрами к изменениям на рынке будут ограничена и несвоевременна, без адекватных средств правовой защиты против таких операторов реестров (т.е. ICANN будет полагаться исключительно на процессе разработки согласованной политики, охватывающий лишь ограниченный круг вопросов).

Предложенный механизм был разработан в ожидании изменения ландшафта рДВУ, в котором к сравнительно немногим существующим соглашениям присовокупятся, возможно, сотни, и, наконец, тысячи реестров новых рДВУ. Такое расширение пространства ДВУ поставит перед ICANN задачу и возложит на неё бремя по управлению сотнями и даже тысячами соглашений с реестрами. Для облегчения этой административной нагрузки и обеспечения последовательного подхода к реестрам весьма желательно добиться единообразия соглашений. Без существенного увеличения кадровых ресурсов ICANN было бы трудно отслеживать несколько сот соглашений и обеспечивать справедливое отношение ко всем операторам реестров, если соглашения содержат отличающиеся друг от друга условия.

С примерами потенциальных поправок, которые могут рассматриваться в будущем, можно ознакомиться в недавно принятом наборе поправок к форме соглашения об аккредитации регистраторов <http://www.icann.org/en/topics/raa/>. Эти поправки в основном сводятся к темам, не входящим в перечень предметов, по которым ICANN может принимать новые *согласованные политики*. Следующий список представляет собой попытку провести аналогию между поправками, которые были внесены в CAP (Соглашение об аккредитации регистраторов) <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-18jun08-en.htm>, и возможными будущими изменениями в форме соглашения с реестрами, которые, по всей вероятности, невозможно будет эффективно осуществлять на основе согласованных политик или двусторонних переговоров с сотнями (или тысячами) операторов реестров:

1. Инструменты для обеспечения исполнения соглашений

- a. **Аудиторские проверки** – Будущие модификации могут потребовать изменения частоты или места проверок.
- b. **Санкции и приостановка** – Могут быть разработаны новые санкции, лучше соответствующие изменяющемуся поведению.
- c. **Групповая ответственность** – Предупреждение серийных нарушений со стороны реестров при нарушении соглашения другим аффилированным реестром.
- d. **Регистрационные взносы** – в случае гиперинфляции ICANN придётся пытаться вести переговоры по изменению нескольких сотен взносов.

2. Защита владельцев регистраций

- a. **Требования по частной регистрации и депонированию данных регистраторов** – Эта проблема, остро проявившаяся в разбирательствах с RegisterFly, не была полностью решена путём переговоров по CAP. Депонирование данных представляет собой всё ещё развивающуюся тему.
- b. **Договорные отношения с реселлерами** – Защита владельцев регистраций, являющихся клиентами реселлеров, путём наложения обязательств на реселлеров следовать политикам ICANN и либо депонировать данные клиентов, полученные через службы конфиденциальности или прокси, либо, наоборот, публиковать хорошо заметное уведомление о том, что эти данные депонироваться не будут. Претензии за нарушение реселлерами правил поведения могут быть предъявлены связанным с ними реестрам.

3. Содействие стабильности и конкуренции на рынке

- a. **Делегирование путём покупки** – Требование к реестрам уведомлять ICANN об изменении владельцев и проходить повторную сертификацию для обеспечения соответствия реестра с соглашением.
- b. **Профессиональное обучение и тестирование операторов** – Ввиду появления большого количества новых реестров необходимо предусмотреть обязательное обучение представителей реестров для обеспечения лучшего понимания политик ICANN, требований соглашений и технических обязательств.

4. Модернизация соглашения

- a. **Положения об уведомлениях** – возможно обновление в свете новых технологий.
- b. **Требования по хранению данных** – Уточнение требований по хранению данных в целях обеспечения большей равномерности практик.

В редакции проекта соглашения с реестрами, содержащейся в последнем проекте руководства для заявителей <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/comments-3-en.htm>, описывается процесс, в рамках которого ICANN может предлагать поправки к некоторым разделам статей 2, 6 и 8 соглашения с реестрами. Предлагаемый механизм или процедура включают в себя:

- своевременное оповещение реестров рДВУ с обеспечением возможности для обсуждения и уточнения предлагаемых поправок;
- публикация и обсуждение общественностью;
- анализ и модификация поправок на основе обсуждения и комментариев;
- рассмотрение и утверждение Правлением;
- возможность для наложения вето со стороны реестров рДВУ.

Несмотря на попытки сузить сферу охвата и укрепить процесс утверждения, механизм внесения поправок продолжает вызывать споры и обсуждения на уровне сообщества.

В целях содействия обсуждению и поиску возможных альтернатив предлагаемому механизму внесения поправок ICANN провела переговоры с потенциальными операторами новых реестров и другими заинтересованными сторонами, в том числе в рамках недавних консультаций с общественностью 7 января 2010 года в Вашингтоне, округ Колумбия. На этой встрече высказывались всё ещё существующие возражения против процесса внесения поправок, общая линия которых сводилась к тому, что воспринимаемый как односторонний процесс внесения поправок несправедлив по отношению к операторам реестров и не является необходимым для содействия изменениям, требуемым для решения проблем в области безопасности и стабильности. Некоторые комментаторы предлагали альтернативный процесс, в рамках которого операторы реестров должны были бы добросовестно консультироваться с ICANN в отношении предлагаемых поправок, но становились бы обязанными исполнять их только при наличии индивидуального письменного согласия.

Недавно ICANN получила письменное предложение от группы субъектов-реестров (ГСР), в котором оговаривается требование к операторам реестров каждые три года встречаться с ICANN для обсуждения предлагаемых поправок к соглашению (с определёнными ограничениями), а обязательными для оператора реестра считаются только поправки, согласованные с ним в индивидуальном порядке. Хотя это предложение подразумевает взаимодействие и диалог между сторонами, оно не предусматривает какого-либо единого процесса внесения поправок, даже в случаях, когда значительное большинство операторов реестров и Правление ICANN согласны с необходимостью изменений.

Предложение группы субъектов-реестров

8 февраля 2010 г.

Проект основного соглашения с реестрами – Положение о поправках

"Поправки и отказ от прав. Никакие поправки, дополнения и изменения к настоящему Соглашению или любому его положению не являются действительными, если не исполнены обеими сторонами в письменном виде. Стороны соглашаются проводить совещания каждые три года, при необходимости, для добросовестного обсуждения каких-либо поправок, которые могут считаться разумно необходимыми вследствие изменения внешних факторов, влияющих на правовые и технологические условия Соглашения, в том числе законов, применимых технических нововведений, или действий третьих сторон, судов или правительств, при условии, однако, что ни одна из сторон не обязана обсуждать или рассматривать поправки, касающиеся (I) согласованных политик, временных спецификаций или политик или их ограничений, (II) стоимости регистрации доменных имён, (III) определения услуг реестра или (IV) срока действия Соглашения. Любая из сторон может запросить проведение совещания с письменным уведомлением противоположной стороны не менее, чем за 30 (тридцать) дней до предполагаемой даты проведения; совещания могут проводиться лично или по телефону. Никакой отказ от прав по какому-либо положению настоящего Соглашения не считается действительным, если он не засвидетельствован соответствующим подписанным документом о таком отказе. Никакой отказ от прав по какому-либо положению настоящего Соглашения и неисполнение каких-либо прав по настоящему Соглашению не считаются отказом от прав по любому другому положению настоящего Соглашения, а также никакой из таких отказов от прав не является длящимся отказом, если чётко не оговорено иное".

В преддверии публикации следующего проекта руководства для заявителей ICANN приветствуют комментарии со стороны сообщества по процессу внесения изменений в соглашения с реестрами для новых рДВУ. Приветствуются комментарии, содержащие новые предложения, но комментаторам предлагается рассмотреть и следующие возможные модели.

1. Предложение ГСР о добросовестных переговорах; поправки становятся действительными только при получении согласия каждого оператора реестра в индивидуальном порядке.
2. Процесс внесения поправок, изложенный в 3-й редакции проекта руководства для заявителей; ICANN может предлагать единообразные поправки, реестры могут накладывать своё вето, а Правление ICANN может отменять вето.
3. Возможный гибридный процесс принятия поправок с включением добросовестных переговоров; все поправки применяются единообразно, если на них не наложено вето большинства реестров.

4. Процесс внесения поправок, схожий с процессом внесения поправок в форму соглашения об аккредитации регистраторов: при продлении соглашения с реестрами заменяются на новую форму соглашения, одобренную квалифицированным большинством членов совета ОПРИ и Правления ICANN.
5. Прочие модели для внесения единообразных поправок, предложенные в комментариях или полученные из других аналогичных источников.